

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 września 2015 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku w X Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Maria Julita Hartuna

Protokolant: Marta Filipiak

przy udziale prokuratora Elżbiety Kaczyńskiej

po rozpoznaniu w dniach 01.08.2014 r., 23.09.2014 r., 07.01.2015 r., 13.03.2015 r., 09.06.2015 r., 02.09.2015 r. sprawy:

**W. W. (1)**, s. F. i W. z d. Żelazna, ur. (...) w P.

oskarżonego o to że:

1) w okresie pomiędzy 30 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 12 sierpnia 2011 roku w G., działając jako Wiceprzewodniczący zarządu (...) Policjantów KWP w G. odpowiedzialny za prowadzenie działalności gospodarczej, w tym organizacji szkoleń w Studium (...) w G. poświadczył nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne w wykazie strażników miejskich (gminnych) przystępujących do egzaminu po szkoleniu podstawowym, w dniu 12 sierpnia 2011 roku przedłożonym komisji do przeprowadzenia egzaminu końcowego kursu podstawowego poprzez umieszczenie w wykazie osób przystępujących do egzaminu W. P. oraz A. W., co doprowadziło do dopuszczenia wyżej wymienionych do egzaminu końcowego w dniu 12 sierpnia 2011 roku, podczas gdy W. P. oraz A. W. nie uczestniczyli w żadnych zajęciach przewidzianych w załączniku nr 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 17 grudnia 2009 roku jako minimalny zakres programu szkolenia podstawowego strażników gminnych (miejskich) a nadto A. W. nie odbył wymaganych 160 godzin praktyki zawodowej w jednostce straży gminnej (miejskiej)

### ***tj. o czyn z art. 271 § 1 kk***

2) w okresie pomiędzy 13 lutego 2012 roku nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku w G., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru jako Wiceprzewodniczący zarządu (...) Policjantów KWP w G. odpowiedzialny za prowadzenie działalności gospodarczej (...) Policjantów KWP w G., w tym organizacji szkoleń w Studium (...) w G. poświadczył nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, i tak:

- w piśmie z dnia 29 marca 2012 roku skierowanym do Komendanta Wojewódzkiego Policji w G. poprzez wskazanie, iż w kursach podstawowych przeprowadzonych w okresie od 13 lutego 2012 roku do dnia 16 marca 2012 roku przez Studium (...) w G. wzięli udział jedynie strażnicy gminni (miejscy) pochodzący ze wskazanych w wyżej opisanym piśmie jednostek (...) (Miejskiej), podczas gdy w kursie brały udział również osoby – R. J., A. S., K. K., Z. B., W. O., P. W., które nie były zatrudnione w żadnej jednostce (...) (Miejskiej)
- w wykazach strażników miejskich (gminnych) przystępujących do egzaminu po szkoleniu podstawowym w dniu 13 kwietnia 2012 roku oraz w dniu 27 kwietnia 2012 roku przedłożonych komisji do przeprowadzenia egzaminu końcowego kursu podstawowego strażników gminnych/miejskich w zakresie szkolenia podstawowego przeprowadzonego przez Studium (...) przy KWP w G. poprzez umieszczenie w wykazie osób przystępujących do egzaminu w dniu 13 kwietnia 2012 roku Z. B., K. K., J. L. oraz A. S. oraz w wykazie osób przystępujących do

egzaminu w dniu 27 kwietnia 2012 roku R. J., co doprowadziło do dopuszczenia wskazanych osób do egzaminu końcowego po szkoleniu podstawowym, podczas gdy Z. B., K. K., J. L., A. S. oraz R. J. nie uczestniczyli we wszystkich zajęciach przewidzianych w załączniku nr 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 17 grudnia 2009 roku jako minimalny zakres programu szkolenia podstawowego strażników gminnych (miejskich) a nadto Z. B. nie odbył wymaganych 160 godzin praktyki zawodowej w jednostce straży gminnej (miejskiej)

***tj. o czyn z art. 271 § 1 kk w zw. z art. 12 kk***

3) działając w czasie i miejscu oraz w sposób określony w pkt. II, poświadczając w wykazie z dnia 13 kwietnia 2012 roku, iż Z. B. zatrudniony jest w jednostce Straży Miejskiej w P., K. K. i A. S. w jednostce (...) w K., P. W. w jednostce Straży Miejskiej w C., a W. O. w Straży Miejskiej w C. oraz w wykazie z dnia 27 kwietnia 2012 roku, iż R. J. zatrudniony jest w (...) w K., wprowadził w błąd funkcjonariuszy publicznych, tj.

- członków komisji egzaminacyjnej przeprowadzających egzamin w dniu 13 kwietnia 2012 roku w składzie (...), W. B., E. S., J. S. i T. S., czym wyłudził poświadczenie nieprawdy co do okoliczności mających znaczenie prawne w protokole z egzaminu końcowego kursu podstawowego strażników miejskich z dnia 13 kwietnia 2012 roku przez czterech członków komisji egzaminacyjnej poprzez wskazanie, iż Z. B., K. K., A. S., P. W. oraz W. O. zatrudnieni są w wyżej wymienionych jednostkach, a członka komisji T. S., iż Z. B., P. W. oraz W. O. zatrudnieni są w wyżej wymienionych jednostkach
- oraz członków komisji przeprowadzających egzamin w dniu 27 kwietnia 2012 roku w składzie (...), W. B., E. S., M. S., G. P., czym wyłudził poświadczenie nieprawdy co do okoliczności mających znaczenie prawne w protokole z egzaminu końcowego kursu podstawowego strażników gminnych/miejskich z dnia 27 kwietnia 2012 roku poprzez wymienionych członków komisji poprzez wskazanie, iż R. J. zatrudniony jest w jednostce (...) w K.

***tj. o czyn z art. 271 § 1 kk w zw. z art. 12 kk***

**I. oskarżonego W. W. (1) uniewinnia od popełnienia czynów zarzuconych mu aktem oskarżenia;**

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego W. W. (1) kwotę 1.140 zł (jeden tysiąc sto czterdzieści złotych) tytułem zwrotu wydatków poniesionych przez niego w związku z ustanowieniem obrońcy;

III. na mocy art. 632 pkt 2 kpk kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.