

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 sierpnia 2015 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:

Przewodniczący : SSR Agnieszka Turowska

Protokolant : stażysta Ewelina Kuziora

po rozpoznaniu w dniu 4 sierpnia 2015 r. w Gdańsku na rozprawie

sprawy z powództwa L. P. (Pesel (...)), K. S. (Pesel (...))

M. S. ((...)), K. P. ((...)), A. S. ((...)), P. T. (P. (...)), G. T. ((...))

przeciwko D. D. (NIP (...))

o wynagrodzenie

I.

1. Zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda M. S. kwotę 8 191,55zł (słownie : osiem tysięcy sto dziewięćdziesiąt jeden złotych i 55/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę ;
2. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 900 zł (słownie: dziewięćset) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego ;
3. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty 1 600 zł (słownie: tysiąc sześćset)

II.

1. Zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda K. S. kwotę 5 668,88 zł (słownie : pięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem złotych i 88/100) netto wraz z ustawowymi odsetkami od dna 11 stycznia 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę
2. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 8 031,72 zł netto (słownie: osiem tysięcy trzydzieści jeden złotych i 72/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę;
3. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 1900 zł (słownie: tysiąc dziewięćset) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego ;
4. Wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności w pkt II do kwoty 800 zł (słownie : osiemset)

III.

1. zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda G. T. kwotę 5 383,28 zł (słownie; pięć tysięcy trzysta osiemdziesiąt trzy złote i 28 /100) netto wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę;

2. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 2 400 zł (słownie: dwa tysiące czterysta) brutto wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot;

-800 zł od dnia 11 lutego 2013 r do dnia zapłaty;

- 800 zł od dnia 11 marca 2013 r do dnia zapłaty;

-800 zł od dnia 11 kwietnia 2013 r do dnia zapłaty ;

tytułem wynagrodzenia za pracę;

3. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 8 031,72 zł netto (słownie: osiem tysięcy trzydzieści jeden złotych i 72/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę;

4. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 6 245,16 zł brutto (słownie: sześć tysięcy dwieście czterdzieści pięć złotych i 16/100) wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot:

-1 083,87 zł od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 października 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 listopada 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 grudnia 2013 r do dnia zapłaty;

-361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014 r do dnia zapłaty;

tytułem wynagrodzenia

5. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 1900 zł (słownie : tysiąc dziewięćset) tytułem kosztów zastępstwa procesowego ;

6. wyrokowi w pkt. III nadaje rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty 1600 zł brutto (słownie; tysiąc sześćset)

IV.

1. zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda L.P. kwotę 5 407,76 zł(słownie : pięć tysięcy czterysta siedem złotych i 76/100) netto wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013 r do dnia zapłaty tytułem wynagrodzenia za pracę

2. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 2 400 zł (słownie: dwa tysiące czterysta) brutto wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot;

-800 zł od dnia 11 lutego 2013 r do dnia zapłaty;

- 800 zł od dnia 11 marca 2013 r do dnia zapłaty;

-800 zł od dnia 11 kwietnia 2013 r do dnia zapłaty ;

tytułem wynagrodzenia za pracę;

3. zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda L. P. kwotę 8 191,55zł (słownie : osiem tysięcy sto dziewięćdziesiąt jeden złotych i 55/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę ;

4. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 6 245,16 zł brutto (słownie: sześć tysięcy dwieście czterdzieści pięć złotych i 16/100) wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot:

-1083,87 zł od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty;

-1600 zł od dnia 11 października 2013 r do dnia zapłaty;

-1600 zł od dnia 11 listopada 2013 r do dnia zapłaty;

-1600 zł od dnia 11 grudnia 2013 r do dnia zapłaty;

-361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014 r do dnia zapłaty;

tytułem wynagrodzenia

5. zasądza od pozwanej na rzecz powoda L.P. kwotę 1900 zł (słownie: tysiąc dziewięćset) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego ;

6. wyrokowi w pkt IV nadaje rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty 1600 zł brutto (słownie: tysiąc sześćset)

V.

1. Zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda P. T. kwotę 5 897,36 zł netto (słownie : pięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt siedem i 36/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę ;

2. zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda kwotę 8 191,55zł (słownie : osiem tysięcy sto dziewięćdziesiąt jeden złotych i 55/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę ;

3. wyrokowi w pkt V nadaje rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty 1 600 zł (słownie: tysiąc sześćset)

4. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 1900 zł(słownie: tysiąc dziewięćset) tytułem kosztów zastępstwa procesowego ;

VI.

1. Zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda A. S. kwotę 5 668,88 zł (słownie : pięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem złotych i 88/100) netto wraz z ustawowymi odsetkami od dna 11 stycznia 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę

2. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 2 400 zł (słownie: dwa tysiące czterysta) brutto wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot;

-800 zł od dnia 11 lutego 2013 r do dnia zapłaty;

- 800 zł od dnia 11 marca 2013 r do dnia zapłaty;

-800 zł od dnia 11 kwietnia 2013 r do dnia zapłaty ;

tytułem wynagrodzenia za pracę;

3. zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda kwotę 8 191,55zł (słownie : osiem tysięcy sto dziewięćdziesiąt jeden złotych i 55/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę ;

4. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 6 245,16 zł brutto (słownie: sześć tysięcy dwieście czterdzieści pięć złotych i 16/100) wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot:

-1 083,87 zł od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 października 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 listopada 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 grudnia 2013 r do dnia zapłaty;

-361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014 r do dnia zapłaty;

tytułem wynagrodzenia

5. Wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności w pkt VI do kwoty 1600 zł brutto (słownie :tysiąc sześćset)

6. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 1900 zł(słownie: tysiąc dziewięćset) tytułem kosztów procesu

VII.

1. zasądza od pozwanej D. D. na rzecz powoda K. P. kwotę 8 031,72 zł (słownie : osiem tysięcy trzydzieści jeden złotych i 72/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty , tytułem wynagrodzenia za pracę ;

2. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 6 245,16 zł brutto (słownie: sześć tysięcy dwieście czterdzieści pięć złotych i 16/100) wraz z ustawowymi odsetkami od następujących kwot:

-1 083,87 zł od dnia 11 września 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 października 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 listopada 2013 r do dnia zapłaty;

-1 600 zł od dnia 11 grudnia 2013 r do dnia zapłaty;

-361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014 r do dnia zapłaty;

tytułem wynagrodzenia

3. wyrokowi w pkt. VII nadaje rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty 1 600 zł (słownie: tysiąc sześćset)

4. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 1900 zł(słownie: tysiąc dziewięćset) tytułem kosztów procesu

VIII. w pozostałym zakresie powództwo oddala ;

IX. nakazuje ściągnąć od pozwanej D. D. na rzecz Skarbu Państwa –płatne kasa Sądu Rejonowego(...) w G. 4534 zł (słownie: cztery tysiące pięćset trzydzieści cztery) tytułem opłaty sądowej ;

Sygn. akt VI P 995/13

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 4 grudnia 2013r. (k. 2-3v) **powód M. S.** domagał się zasądzenia od pozwanej D. D. kwoty 14.356,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 8.111,64 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.083,87 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty

1.600 zł od dnia 11 listopada 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 grudnia 2013r. do dnia zapłaty i od kwoty 361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania.

W uzasadnieniu wskazał, że łączyła go z pozwaną umowa o pracę z dnia 2 maja 2013r., zawarta na czas określony do dnia 30 kwietnia 2017r. W okresie od dnia 5 czerwca 2013r. do dnia 31 sierpnia 2013r. został oddelegowany do pracy w miejscowości L. w N.. Otrzymywał wynagrodzenie w euro w stawce najniższej przewidzianej dla pracowników budowlanych. Za świadczoną pracę zgodnie z zestawieniem przepracowanych przez niego godzin i rozliczeniem z pracodawcą, wynagrodzenie zostało wypłacone jedynie do dnia 14 lipca 2013r., przy czym wykonywał on prace budowlane zgodnie z poleceniem pracodawcy do dnia 10 sierpnia 2013r. Za okres od dnia 15 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. pomimo wezwania pozwanej do zapłaty nie otrzymał wynagrodzenia. Pismem z dnia 20 listopada 2013r. pozwana złożyła oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia. Od dnia 10 sierpnia 2013r. pozostawał w stałej gotowości do pracy, co wielokrotnie zgłaszał pracodawcy. Pracy zaś nie wykonywał z wyłącznych przyczyn leżących po stronie pracodawcy.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że powód nie udowodnił swojego żądania oraz że kwestionuje roszczenie zarówno co do zasady, jak i co do wysokości. Zaprzeczyła, aby pozwany wykonywał pracę w wymiarze 203 godzin. Podniosła, że w dniu 5 sierpnia 2013r. uregulowała na rzecz powoda kwotę 500 euro oraz że od dnia 25 listopada 2013r. powód przebywał na urlopie wypoczynkowym oraz że udzielono mu dwóch dni wolnych od pracy.

W piśmie z dnia 15 kwietnia 2014r. (k. 384-384v) powód wniosł o zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości.

W piśmie z dnia 3 lutego 2015r. (k. 257-259) powód rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 8.191,55 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty.

W pozwie z dnia 4 grudnia 2013r. (k. 2-3v Sygn. akt VI P 996/13) **powód G. T.** domagał się zasądzenia od pozwanej D. D. kwoty 19.356,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 5.000 zł od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 8.111,64 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.083,87 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 listopada 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 grudnia 2013r. do dnia zapłaty i od kwoty 361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania.

W uzasadnieniu wskazał, że łączyła go z pozwaną umowa o pracę z dnia 12 października 2012r., zawarta na czas określony do dnia 31 marca 2013r., a następnie umowa o pracę zawarta w dniu 29 marca 2013r. na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. W okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. został oddelegowany do pracy w miejscowości L. w N.. Otrzymywał wynagrodzenie w euro w stawce najniższej przewidzianej dla pracowników budowlanych. Pomimo wezwania pozwanej do zapłaty nie otrzymał wynagrodzenia.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że powód nie udowodnił swojego żądania oraz że kwestionuje roszczenie zarówno co do zasady, jak i co do wysokości. Podniosła, że od dnia 25 listopada 2013r. powód przebywał na urlopie wypoczynkowym oraz że udzielono mu dwóch dni wolnych od pracy. Wskazała, że za okres od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. powodowi zostało wypłacone wynagrodzenie.

W piśmie z dnia 24 marca 2014r. (k. 375-375v) powód G. T. rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 641,63 euro wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wymagalności do dnia zapłaty oraz zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości.

W piśmie z dnia 3 lutego 2015r. (k. 296-299v) powód rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 5.383,28 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lutego 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia

11 marca 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 8.031,72 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty.

W pozwie z dnia 4 grudnia 2013r. (k. 120-121v Sygn. akt VI P 1000/13) **powód L. P.** domagał się zasądzenia od pozwanej D. D. kwoty 19.356,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 5.000 zł od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 8.111,64 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.083,87 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 listopada 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 grudnia 2013r. do dnia zapłaty i od kwoty 361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania.

W uzasadnieniu wskazał, że łączyła go z pozwaną umowa o pracę z dnia 12 października 2012r., zawarta na czas określony do dnia 31 marca 2013r., a następnie umowa o pracę zawarta w dniu 29 marca 2013r. na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Został oddelegowany do świadczenia pracy w miejscowości L. w N., którą wykonywał do dnia 10 sierpnia 2013r. Pomimo wezwania pozwanej do zapłaty za okres od dnia 15 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. nie otrzymał wynagrodzenia.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że powód nie udowodnił swojego żądania oraz że kwestionuje roszczenie zarówno co do zasady, jak i co do wysokości. Podniosła, że od dnia 25 listopada 2013r. powód przebywał na urlopie wypoczynkowym oraz że udzielono mu dwóch dni wolnych od pracy. Wskazała, że za maj 2013r. powodowi zostało wypłacone wynagrodzenie w kwocie 2.178 euro, za czerwiec w kwocie 1.800 euro i za lipiec w kwotach 900 i 1.000 euro.

W piśmie z dnia 24 marca 2014r. (k. 365-365v) powód L.P. rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 648,19 euro wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wymagalności do dnia zapłaty oraz zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości.

W piśmie z dnia 3 lutego 2015r. (k. 322-326) powód rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 5.407,76 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lutego 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 marca 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 8.191,55 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty.

W pozwie z dnia 4 grudnia 2013r. (k. 187-188v Sygn. akt VI P 1001/13) **powód K. S.** domagał się zasądzenia od pozwanej D. D. kwoty 19.356,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 5.000 zł od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 8.111,64 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.083,87 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 listopada 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 grudnia 2013r. do dnia zapłaty i od kwoty 361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania.

W uzasadnieniu wskazał, że łączyła go z pozwaną umowa o pracę z dnia 12 października 2012r., zawarta na czas określony do dnia 31 marca 2013r., a następnie umowa o pracę zawarta w dniu 29 marca 2013r. na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Został oddelegowany do pracy w miejscowości L. w N., którą wykonywał do dnia 10 sierpnia 2013r. Pomimo wezwania pozwanej do zapłaty za okres od dnia 15 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. nie otrzymał wynagrodzenia.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że powód nie udowodnił swojego żądania oraz że kwestionuje roszczenie zarówno co do zasady, jak i co do wysokości. Podniosła, że od dnia 25 listopada 2013r. powód przebywał na urlopie wypoczynkowym oraz że udzielono mu dwóch dni wolnych od pracy. Wskazała, że za maj 2013r. powodowi zostało wypłacone wynagrodzenie w kwocie 1.089 euro, za czerwiec w kwocie 800 i w kwocie 1000 euro i za lipiec w kwotach 800 i 1000 euro.

W piśmie z dnia 3 lutego 2015r. (k. 269-273) powód rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 5.668,88 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lutego 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 marca 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 8.031,72 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty.

W piśmie z dnia 15 kwietnia 2015r. (k. 386-386v) powód wniósł o zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości.

W pozwie z dnia 4 grudnia 2013r. (k. 454-456 Sygn. akt VI P 997) **powód P. T.** domagał się zasądzenia od pozwanej D. D. kwoty 19.356,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 5.000 zł od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 8.111,64 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.083,87 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 listopada 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 grudnia 2013r. do dnia zapłaty i od kwoty 361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania.

W uzasadnieniu wskazał, że łączyła go z pozwaną umowa o pracę z dnia 12 października 2012r., zawarta na czas określony do dnia 31 marca 2013r., a następnie umowa o pracę zawarta w dniu 29 marca 2013r. na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Został oddelegowany do pracy w miejscowości L. w N., którą wykonywał do dnia 10 sierpnia 2013r. Pomimo wezwania pozwanej do zapłaty za okres od dnia 15 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. nie otrzymał wynagrodzenia.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że powód nie udowodnił swojego żądania oraz że kwestionuje roszczenie zarówno co do zasady, jak i co do wysokości. Podniosła, że od dnia 25 listopada 2013r. powód przebywał na urlopie wypoczynkowym oraz że udzielono mu dwóch dni wolnych od pracy.

W piśmie z dnia 3 lutego 2015r. (k. 652-655v) powód rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 5.897,36 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lutego 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 marca 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 8.191,55 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty.

W piśmie z dnia 15 kwietnia 2015r. (k. 765-765v) powód wniósł o zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości.

W pozwie z dnia 4 grudnia 2013r. (k. 523-524v Sygn. akt VI P 999/13) **powód K. P.** domagał się zasądzenia od pozwanej D. D. kwoty 14.356,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 8.111,64 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.083,87 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 listopada 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 grudnia 2013r. do dnia zapłaty i od kwoty 361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania.

W uzasadnieniu wskazał, że łączyła go z pozwaną umowa o pracę z dnia 1 marca 2013r. zawarta na czas określony do dnia 28 lutego 2017r. Został oddelegowany do pracy w miejscowości L. w N., którą wykonywał do dnia 10 sierpnia 2013r. Pomimo wezwania pozwanej do zapłaty za okres od dnia 15 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. nie otrzymał wynagrodzenia.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że powód nie udowodnił swojego żądania oraz że kwestionuje roszczenie zarówno co do zasady, jak i co do wysokości. Podniosła, że od dnia 25 listopada 2013r. powód przebywał na urlopie wypoczynkowym oraz że udzielono mu dwóch dni wolnych od pracy.

W piśmie z dnia 3 lutego 2014r. (k. 706-709) powód rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 800 zł tytułem wynagrodzenia za czas gotowości do pracy w okresie 1 marca 2013r. do dnia 31 marca 2013r. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 8.031,72 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty.

W piśmie z dnia 15 kwietnia 2014r. (k. 763-763v) powód wniósł o zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości.

W pozwie z dnia 4 grudnia 2013r. (k. 580-582 Sygn. akt VI P 998/13) **powód A. S.** domagał się zasądzenia od pozwanej D. D. kwoty 19.356,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 5.000 zł od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 8.111,64 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.083,87 zł od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 listopada 2013r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.600 zł od dnia 11 grudnia 2013r. do dnia zapłaty i od kwoty 361,29 zł od dnia 11 stycznia 2014r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania.

W uzasadnieniu wskazał, że łączyła go z pozwaną umowa o pracę z dnia 12 października 2012r., zawarta na czas określony do dnia 31 marca 2013r., a następnie umowa o pracę zawarta w dniu 29 marca 2013r. na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Został oddelegowany do pracy w miejscowości L. w N., którą wykonywał do dnia 10 sierpnia 2013r. Pomimo wezwania pozwanej do zapłaty za okres od dnia 15 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. nie otrzymał wynagrodzenia.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że powód nie udowodnił swojego żądania oraz że kwestionuje roszczenie zarówno co do zasady, jak i co do wysokości. Podniosła, że od dnia 25 listopada 2013r. powód przebywał na urlopie wypoczynkowym oraz że udzielono mu dwóch dni wolnych od pracy.

W piśmie z dnia 3 lutego 2014r. (k. 679-682v) powód rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 5.668,88 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lutego 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 marca 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 800 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 8.191,55 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty.

W piśmie z dnia 18 marca 2014r. (k. 757-757v) powód A. S. rozszerzył żądanie pozwu wnosząc o zasądzenie od pozwanej kwoty 754,19 euro wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wymagalności do dnia zapłaty oraz zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwana D. D. prowadzi działalność gospodarczą pod firmą (...). Przedmiotem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych. Przedstawicielem firmy prowadzonej przez pozwaną był S. D. (1) - jej syn. Pozwana wykonywała prace na terytorium N. w L. i S.. Kierownikiem budowy w S. był A. B.. Należne pracownikom wynagrodzenie było rozliczane co dwa tygodnie. Pracownicy świadczyli pracę w godzinach od 07:00 do 18:00. Wykonywali również pracę w soboty od 07:00 do 13:00 (14:00). Pozwana zobowiązana była odprowadzić składki na fundusz urlopowy (...). Na funduszu tym gromadzone były środki celem zabezpieczenia pracownika na czas zimy i urlopu. Są to środki celowo przeznaczone dla pracownika i przysługują mu w okresie urlopu i przestoju. Każdy pracownik otrzymuje indywidualny numer konta w (...). Pracownik, jak i pracodawca uprawnieni są do osobistego odbioru tych środków.

Dowód:

-wypis z Centralnej Ewidencji i Informacja o Działalności Gospodarczej, k. 8

-zeznania świadka A. B., k. 391-395, k. 773-775

Zgodnie z regulaminem pracy dla pracowników obowiązującym u pozwanej okres rozliczeniowy czasu pracy wynosi jeden miesiąc. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych są zatrudnieni w systemie jednozmianowym. Prace rozpoczynają o godzinie 08:00, a kończą o godzinie 16:00. W zamian za czas przepracowany w godzinach nadliczbowych na wniosek pracownika może mu zostać udzielony w tym samym wymiarze czas wolny od pracy. Jeśli tego czasu udziela pracodawca, to przysługuje on w wymiarze o połowę wyższym niż liczba przepracowanych godzin. Pracownikowi nie przysługuje wówczas dodatek do wynagrodzenia. Każdemu pracownikowi przysługuje wynagrodzenie wynikające z umowy o pracę oraz obligatoryjne dodatki za pracę w porze nocnej oraz w godzinach nadliczbowych. Wynagrodzenie jest wypłacane jeden raz w miesiącu z dołu, 10-tego dnia następnego miesiąca, po miesiącu którego dotyczy, a jeśli jest to dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym ten dzień.

Dowód:

-Regulamin pracy dla pracowników obowiązującej u pozwanej, k.25-28

W dniu 2 maja 2013r. została zawarta pomiędzy powodem **M. S.** a pozwaną D. D. umowa o pracę na czas określony do dnia 30 kwietnia 2017r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/4 etatu. Strony ustaliły wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 800 zł (brutto) oraz, że w okresie oddelegowania obowiązywać będzie najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego, które będzie wypłacane w walucie euro. Wypłata wynagrodzenia miała następować do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 02.05.2013r., k. 4

W dniu 5 czerwca 2013r. powód M. S. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 2 maja 2013r., zgodnie z którym ustalili, że będzie obowiązywało wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 100 % minimalnego wynagrodzenia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Strony ustaliły, że w okresie oddelegowania obowiązuje najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego, które będzie wypłacane w walucie euro. Powód miał wykonywać pracę w wymiarze pełnego etatu. Miejscem oddelegowania powoda do pracy w okresie od dnia 5 czerwca 2013r. do dnia 31 sierpnia 2013r. było L. w N..

Dowód:

-aneks z dnia 05.06.2013r. do umowy z dnia 02.05.2013r., k. 5

Powód M. S. w ramach łączącego go z pozwaną stosunku pracy świadczył pracę na terytorium N. w wymiarze pełnego etatu. Miał otrzymywać wynagrodzenie w wysokości 9,38 euro (netto) za godzinę. Pozwana uregulowała na jego rzecz wynagrodzenie należne do dnia 15 lipca 2013r. Od pracodawcy otrzymał kwoty 1.250 zł i 2.000 zł za pracę wykonywaną w S.. Następnie dwukrotnie otrzymał po 500 euro. Powód kontaktował się z pracodawcą, kiedy otrzyma pozostałą część wynagrodzenia i pytał kiedy będzie kolejna praca do wykonania. Powód podejmował stałe próby kontaktu ze S. D. (1), który jednak nie odbierał telefonu, a następnie zmienił numer. Powód wykonywał na rzecz pozwanej pracę do dnia 10 sierpnia 2013r. W okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. przepracował 205 godzin. Ostatni raz powód kontaktował się z pracodawcą przed dniem 10 sierpnia 2013r.

Dowód:

-zeznania powoda M. S., k. 34-35, k. 423-424

-lista obecności, k. 260-260v

W dniu 5 sierpnia 2013r. pozwana uregulowała na rzecz powoda M. S. kwotę 500 euro. W tytule zapłaty wskazała, że jest to wynagrodzenie za miesiąc lipiec 2013r.

Dowód:

-potwierdzenie zapłaty z dnia 05.08.2013r., k. 38

Pismem z dnia 23 października 2013r. powód M. S. wezwał pozwaną do zapłaty kwoty 8.111,64 zł tytułem zaległego wynagrodzenia za pracę wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 1.679 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty.

Dowód:

-wezwanie do zapłaty z dnia 23.10.2013r., k. 6-6v

-dowód doręczenia, k. 7

W okresie ostatnich trzech miesięcy zatrudnienia powodowi M. S. przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 1.600 zł, obliczone jak ekwiwalent za urlop.

Dowód:

-zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.12.2013r., k. 32

Pismem z dnia 20 listopada 2013r. pozwana rozwiązała z powodem M. S. umowę o pracę z dnia 2 maja 2013r. z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 7 grudnia 2013r.

Dowód:

-akta osobowe powoda M. S.

W dniu 29 marca 2013r. została zawarta pomiędzy powodem **G. T.** a pozwaną D. D. umowa o pracę na czas określony do dnia 31 marca 2017r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 800 zł (brutto). Wypłata wynagrodzenia miała następować do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 29.03.2013r., k. 59

W dniu 1 maja 2013r. powód G. T. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że wynagrodzenie zasadnicze w będzie w wysokości 100 % minimalnego wynagrodzenia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Powód miał wykonywać pracę w wymiarze pełnego etatu.

Dowód:

-aneks z dnia 01.05.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 60

Powód G. T. w ramach łączącego go z pozwaną stosunku pracy początkowo wykonywał pracę w wymiarze 1/2 etatu, następnie w pełnym wymiarze czasu pracy. Został oddelegowany do wykonywania pracy na terytorium N.. Powód do pracy wyjechał w dniu 12 października 2012r. Z pozwaną ustalili, że wynagrodzenie za pracy będzie wynosiło 14 euro (netto) za godzinę. Za pierwsze 7 dni pracy otrzymał 800 euro. Następnie na budowę pojechał po Świętach Bożego Narodzenia na 3 dni. Na drugą budowę wyjechał w dniu 15 kwietnia 2013r. Otrzymał wówczas 1.200 zł. W okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. wykonywał prace w wymiarze 153,5 godziny, a w dniach od 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. w wymiarze 173 godzin. W okresie od 1 kwietnia 2012r. do dnia 15 kwietnia 2012r. powód wykonywał pracę przez 8 dni po 10 godzin i w dwie soboty po 7,5 godziny. Za ten okres pozwana

uregulowała wynagrodzenie w kwocie 556,60 euro. W okresie od dnia 16 kwietnia 2013r. do dnia 30 kwietnia 2013r. powód wykonywał pracę w wymiarze 130 godzin. W okresie od dnia 1 maja 2013r. do dnia 15 maja 2013r. w wymiarze 120,5 godzin, w okresie od dnia 16 maja 2013r. do dnia 31 maja 2013r. w wymiarze 100 godzin, od okresie od dnia 1 czerwca do dnia 15 czerwca 2013r. w wymiarze 80 godzin, w okresie od dnia 16 czerwca 2013r. do dnia 30 czerwca 2013r. w wymiarze 115 godzin, w okresie od dnia 1 lipca 2013r. do dnia 15 lipca 2013r. w wymiarze 74,5 godziny, w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 31 lipca 2013r. w wymiarze 127,5 godziny, zaś w sierpniu 73 godziny. Powód pracował w L. do dnia 10 sierpnia 2013r. W okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. przepracował łącznie 201 godzin. W każdym dniu pracy powód podpisywał listę obecności.

Dowód:

-zeznania powoda G. T., k. 115

-lista obecności, k. 296-299v

S. D. (2) oświadczył w formie pisemnej, że pozostała do wypłaty na rzecz powoda G. T. kwota 3.116 euro.

Dowód:

-oświadczenie S. D. (2), k. 61

W okresie ostatnich trzech miesięcy zatrudnienia powodowi G. T. przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 1.600 zł, obliczone jak ekwiwalent za urlop.

Dowód:

-zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.12.2013r., k. 82

Za okres od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. pozwana uregulowała na rzecz powoda G. T. wynagrodzenie w kwocie 2.887,18 zł.

Dowód:

-biuletyn wypłat, k. 99

Za okres od dnia 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. pozwana uregulowała na rzecz powoda G. T. wynagrodzenie w kwocie 4.330,77 zł.

Dowód:

-biuletyn wypłat, k. 98

Pozwana w dniu 29 maja 2013r. uregulowała na rzecz powoda G. T. wynagrodzenie za maj 2013r. w kwocie 1.089 euro, w dniu 25 czerwca 2013r. w kwocie 1.000 zł euro tytułem wynagrodzenia za czerwiec 2013r., w dniu 26 lipca 2013r. w kwocie 600 euro tytułem wynagrodzenia za czerwiec 2013r. i w dniu 5 sierpnia 2013r. w kwocie 800 euro tytułem wynagrodzenia za lipiec 2013r.

Dowód:

-potwierdzenia wpłat, k. 93-96

Pismem z dnia 23 października 2013r. powód G. T. wezwał pozwaną do zapłaty kwoty 5.000 zł tytułem zaległego wynagrodzenia za pracę wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 8.111,64 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 1.679 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty.

Dowód:

-wezwanie do zapłaty z dnia 23.10.2013r., k. 62-63

-dowód doręczenia, k. 64

Pismem z dnia 20 listopada 2013r. pozwana rozwiązała z powodem G. T. umowę o pracę z dnia 2 maja 2013r. z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 7 grudnia 2013r.

Dowód:

-akta osobowe powoda G. T.

W dniu 12 października 2012r. została zawarta pomiędzy powodem **L. P.** a pozwaną D. D. umowa o pracę na czas określony do dnia 31 marca 2013r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 50 % minimalnego wynagrodzenia określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Wypłata wynagrodzenia miała następować do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 12.10.2012r., k. 123

W dniu 15 listopada 2012r. powód L. P. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 12 października 2012r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe obowiązujące w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 15.11.2012r. do umowy z dnia 12.10.2012r., k. 124

W dniu 7 stycznia 2013r. powód L. P. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 12 października 2012r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 7 stycznia 2013r. do dnia 14 stycznia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 07.01.2013r. do umowy z dnia 12.10.2012r., k. 125

W dniu 29 marca 2013r. została zawarta pomiędzy powodem L. P. a pozwaną D. D. umowa o pracę na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 800 zł (brutto). Wypłata wynagrodzenia miała następować do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 29.03.2013r., k. 126

W dniu 4 kwietnia 2013r. powód L. P. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 4 kwietnia 2013r. do dnia 31 sierpnia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 04.04.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 127

W dniu 1 maja 2013r. powód L. P. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że wynagrodzenie zasadnicze w będzie w wysokości 100 % minimalnego wynagrodzenia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Powód miał wykonywać pracę w wymiarze pełnego etatu.

Dowód:

-aneks z dnia 01.05.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 128

Powód L. P. w ramach łączącego go z pozwaną stosunku pracy początkowo wykonywał pracę w wymiarze 1/2 etatu, następnie w pełnym wymiarze czasu pracy. Został oddelegowany do wykonywania pracy na terytorium N.. Przez pierwszych 7 dni otrzymał wynagrodzenie zgodnie z ustaleniami. Pozwana przekazała powodowi kwotę 300 euro na podróż powrotną. Następnie powód wyjechał do N. po Świątach Bożego Narodzenia, gdzie przebywał 3 dni. Pracodawca informował, że reszta wynagrodzenia zostanie uregulowana. Pracodawca gwarantował, że będzie kolejna praca do wykonania. Powód czekał na dalsze polecenia pracodawcy. Powód otrzymał również od pracodawcy kwotę 1.200 zł oraz kwotę 2.000 zł tytułem rozliczenia za prace wykonywane na pierwszej budowie. Na kolejną budowę powód wyjechał w kwietniu 2013r. W S. pracował według stawki 14 euro (netto) za godzinę, w L. według stawki 9,38 euro. Powód pracował w L. do dnia 10 sierpnia 2013r. Pracę wykonywał w godzinach 00:07-18:00, w soboty w godzinach 00:07-15:00 (17:00). W okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. wykonywał prace w wymiarze 153,5 godziny, a w dniach od 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. w wymiarze 173 godzin. W okresie od 1 kwietnia 2012r. do dnia 15 kwietnia 2012r. powód wykonywał pracę przez 8 dni po 10 godzin i w dwie soboty po 7,5 godziny. Za ten okres pozwana uregulowała wynagrodzenie w kwocie 556,60 euro. W okresie od dnia 16 kwietnia 2013r. do dnia 30 kwietnia 2013r. powód wykonywał pracę w wymiarze 130 godzin. W okresie od dnia 1 maja 2013r. do dnia 15 maja 2013r. w wymiarze 120,5 godzin, w okresie od dnia 16 maja 2013r. do dnia 31 maja 2013r. w wymiarze 100 godzin, od okresie od dnia 1 czerwca do dnia 15 czerwca 2013r. w wymiarze 80 godzin, w okresie od dnia 16 czerwca 2013r. w wymiarze 115 godzin, w okresie od dnia 1 lipca 2013r. do dnia 15 lipca 2013r. w wymiarze 74,5 godziny, w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 31 lipca 2013r. w wymiarze 131,5 godziny, zaś w sierpniu 73 godziny. Powód pracował w L. do dnia 10 sierpnia 2013r. Po 10 sierpnia 2013r. powód podejmował dorywcze prace. W okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. przepracował łącznie 205 godzin. Powód podejmował próby nawiązania kontaktu z S. D. (2). Próba nawiązania kontaktu okazała się skuteczna i wówczas S. D. (2) oświadczył, że wynagrodzenie zostanie na rzecz powoda w całości uregulowane. Powód wykazywał gotowość do pracy. Czekał na wydanie polecenia przez pracodawcę. Nieustannie pytał, kiedy ponownie zostanie skierowany na budowę. Wynagrodzenie nie zostało wypłacone, zaś S. D. (2) zaprzestał odbierania telefonów. Od sierpnia do grudnia 2013r. powód nie wykonywał żadnej pracy, czekając na polecenia pracodawcy.

Dowód:

-zeznania powoda L. P., k. 182-184, k. 421-423

-lista obecności, k. 336-336v

Pismem z dnia 23 października 2013r. powód L. P. wezwał pozwaną do zapłaty kwoty 5.000 zł tytułem zaległego wynagrodzenia za pracę wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 8.111,64 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 1.679 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty.

Dowód:

-wezwanie do zapłaty z dnia 23.10.2013r., k. 130-131

-dowód doręczenia, k. 64

W okresie ostatnich trzech miesięcy zatrudnienia powodowi L. P. przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 1.600 zł, obliczone jak ekwiwalent za urlop.

Dowód:

-zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.12.2013r., k. 149

Za okres od dnia 18 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. pozwana uregulowała na rzecz powoda L.P. wynagrodzenie w kwocie 2.887,18 zł.

Dowód:

-biuletyn wypłat, k. 165

Pozwana w dniu 25 czerwca 2013r. uregulowała na rzecz powoda L. P. wynagrodzenie za czerwiec 2013r. w kwocie 1.800 euro, w dniu 26 lipca 2013r. w kwocie 900 euro tytułem wynagrodzenia za lipiec 2013r. i w dniu 5 sierpnia 2013r. tytułem wynagrodzenia za lipiec 2013r. w kwocie 1.000 euro.

Dowód:

-potwierdzenia wpłat, k. 161-163

S. D. (2) oświadczył w formie pisemnej, że pozostała do wypłaty na rzecz powoda L. P. kwota 3.122 euro.

Dowód:

-oświadczenie S. D. (2), k. 129

Pismem z dnia 20 listopada 2013r. pozwana rozwiązała z powodem L. P. umowę o pracę z dnia 2 maja 2013r. z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 7 grudnia 2013r.

Dowód:

-akta osobowe powoda L. P.

W dniu 29 marca 2013r. została zawarta pomiędzy powodem **K. S.** a pozwaną D. D. umowa o pracę na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 800 zł (brutto). Wypłata wynagrodzenia miała następować do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 29.03.2013r., k. 192

W dniu 4 kwietnia 2013r. powód K. S. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 4 kwietnia 2013r. do dnia 31 sierpnia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 04.04.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 193

W dniu 1 maja 2013r. powód K. S. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że wynagrodzenie zasadnicze będzie w wysokości 100 % minimalnego wynagrodzenia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Powód miał wykonywać pracę w wymiarze pełnego etatu.

Dowód:

-aneks z dnia 01.05.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 194

Powód K. S. w ramach łączącego go z pozwaną stosunku pracy został oddelegowany do wykonywania pracy na terytorium N.. W dniu 12 października 2012r. powód wyjechał do pracy, gdzie przebywał do dnia 22 grudnia 2012r. W okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. wykonywał prace w wymiarze 153,5 godziny, a w dniach od 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. w wymiarze 173 godzin. Po raz kolejny wyjechał w dniu 3 stycznia 2013r. i przebywał na terytorium N. przez 3 dni. Wówczas otrzymał od pozwanej 1.238 euro. Na drugą budowę powód wyjechał w kwietniu 2013r. W tym czasie ustalił z pozwaną stawkę wynagrodzenia na kwotę 9,38 euro za godzinę.

Pracę wykonywał do dnia 10 sierpnia 2013r. W okresie od 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. przepracował 201 godzin. Nie kontaktował się osobiście ze S. D. (1).

Dowód:

-zeznania powoda K. S., k. 213-215

-lista obecności, k. 283-283v

S. D. (2) oświadczył, że na rzecz powoda K. S. pozostało do uregulowania wynagrodzenie w kwocie 2.794 euro.

Dowód:

-oświadczenie, k. 195

Pismem z dnia 23 października 2013r. powód K. S. wezwał pozwaną do zapłaty kwoty 5.000 zł tytułem zaległego wynagrodzenia za pracę wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, 8.111,64 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 1.679 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty.

Dowód:

-wezwanie do zapłaty z dnia 23.10.2013r., k. 196-197

-dowód doręczenia, k. 198

W okresie ostatnich trzech miesięcy zatrudnienia powodowi K. S. przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 1.600 zł, obliczone jak ekwiwalent za urlop.

Dowód:

-zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.12.2013r., k. 149

Za okres od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. pozwana uregulowała na rzecz powoda K. S. wynagrodzenie w kwocie 2.887,18 zł.

Dowód:

-biuletyn wypłat, k. 251

Za okres od dnia 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. pozwana uregulowała na rzecz powoda K. S. wynagrodzenie w kwocie 4.330,77 zł.

Dowód:

-biuletyn wypłat, k. 250

Pozwana w dniu 29 maja 2013r. uregulowała na rzecz powoda K. S. wynagrodzenie za maj 2013r. w kwocie 1.089 euro, w dniu 25 czerwca 2013r. za czerwiec 2013r. w kwocie 1.000 euro, w dniu 26 lipca 2013r. w kwocie 800 euro tytułem wynagrodzenia za czerwiec 2013r., w dniu 5 sierpnia 2013r. tytułem wynagrodzenia za lipiec 2013r. w kwocie 800 euro.

Dowód:

-potwierdzenia wpłat, k. 245-247, k. 249

W dniu 12 października 2012r. została zawarta pomiędzy powodem **P. T.** a pozwaną **D. D.** umowa o pracę na czas określony do dnia 31 marca 2013r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 50 % minimalnego wynagrodzenia określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 12.10.2012r., k. 457

W dniu 15 listopada 2012r. powód **P. T.** i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 12 października 2012r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. powód będzie wykonywał prace na terytorium **N.** oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w **N.** dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 15.11.2012r. do umowy z dnia 12.10.2012r., k. 458

W dniu 7 stycznia 2013r. powód **P. T.** i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 12 października 2012r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 7 stycznia 2013r. do dnia 14 stycznia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium **N.** oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w **N.** dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 07.01.2013r. do umowy z dnia 12.10.2012r., k. 459

W dniu 29 marca 2013r. została zawarta pomiędzy powodem **P. T.** a pozwaną **D. D.** umowa o pracę na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 800 zł (brutto). Wypłata wynagrodzenia miała nastąpić do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 29.03.2013r., k. 460

W dniu 4 kwietnia 2013r. powód P. T. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 4 kwietnia 2013r. do dnia 31 sierpnia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 04.04.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 461

W dniu 1 maja 2013r. powód P. T. pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że wynagrodzenie zasadnicze będzie w wysokości 100 % minimalnego wynagrodzenia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Powód miał wykonywać pracę w wymiarze pełnego etatu.

Dowód:

-aneks z dnia 01.05.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 462

Powód P. T. w ramach łączącego go z pozwaną stosunku pracy został oddelegowany do wykonywania pracy na terytorium N.. W dniu 12 października 2012r. powód wyjechał do pracy. Otrzymał od pozwanej kwotę 1.250 zł i 2.000 zł oraz dwukrotnie po 500 euro. Łącznie wypłacono mu 1.319 euro, co stanowiło rozliczenie wynagrodzenia za pracę wykonywaną na pierwszej budowie. W okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. wykonywał prace w wymiarze 153,5 godziny, a w dniach od 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. w wymiarze 173 godzin. Pracę wykonywał do dnia 10 sierpnia 2013r. Pracodawca uregulował na jego rzecz wynagrodzenie za pracę wykonywaną do dnia 15 lipca 2013r. Powód podejmował próby nawiązania kontaktu telefonicznego z pracodawcą. Za prace podczas drugiej budowy powód miał otrzymywać wynagrodzenie w kwocie 9,38 euro za godzinę. Nie kontaktował się osobiście ze S. D. (1). Powód w okresie od 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. przepracował 205 godzin.

Dowód:

-zeznania powoda P. T., k. 515-516, k. 810-811

-lista obecności, k. 665-665v

S. D. (2) oświadczył, że na rzecz powoda P.T. pozostało do uregulowania wynagrodzenie w kwocie 3.242 euro.

Dowód:

-oświadczenie, k. 463

Pismem z dnia 23 października 2013r. powód P. T. wezwał pozwaną do zapłaty kwoty 5.000 zł tytułem zaległego wynagrodzenia za pracę wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 8.111,64 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 1.679 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty.

Dowód:

-wezwanie do zapłaty z dnia 23.10.2013r., k. 464-465

-dowód doręczenia, k. 466

W okresie ostatnich trzech miesięcy zatrudnienia powodowi P.T. przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 1.600 zł, obliczone jak ekwiwalent za urlop.

Dowód:

-zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.12.2013r., k. 485

Pismem z dnia 20 listopada 2013r. pozwana rozwiązała z powodem P. T. umowę o pracę z dnia 2 maja 2013r. z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 7 grudnia 2013r.

Dowód:

-akta osobowe powoda P. T.

W dniu 1 marca 2013r. została zawarta pomiędzy powodem **K. P.** a pozwaną D. D. umowa o pracę na czas określony do dnia 28 lutego 2017r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 800 zł (brutto). Wypłata wynagrodzenia miała następować do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 01.03.2013r., k. 525

W dniu 4 kwietnia 2013r. powód K. P. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 1 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 4 kwietnia 2013r. do dnia 31 sierpnia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 04.04.2013r. do umowy z dnia 01.03.2013r., k. 526

W dniu 1 maja 2013r. powód K. P. pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 1 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że wynagrodzenie zasadnicze będzie w wysokości 100 % minimalnego wynagrodzenia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Powód miał wykonywać pracę w wymiarze pełnego etatu.

Dowód:

-aneks z dnia 01.05.2013r. do umowy z dnia 01.03.2013r., k. 527

Powód K. P. w ramach łączącego go z pozwaną stosunku pracy został oddelegowany do wykonywania pracy na terytorium N.. W okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. wykonywał prace w wymiarze 153,5 godziny, a w dniach od 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. w wymiarze 173 godzin. W okresie od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 15 kwietnia 2013r. powód wykonywał prace w wymiarze 8 dni po 10 godzin i 2 soboty po 7,5 godziny, okresie od dnia 16 kwietnia 2013r. do dnia 30 kwietnia 2013r. powód wykonywał pracę w wymiarze 130 godzin, w okresie od dnia 1 maja 2013r. do dnia 15 maja 2013r. w wymiarze 120,5 godziny, w okresie od dnia 16 maja 2013r. do dnia 31 maja 2013r. w wymiarze 100 godzin, od okresie od dnia 1 czerwca do dnia 15 czerwca 2013r. w wymiarze 80 godzin, w okresie od dnia 16 czerwca 2013r. w wymiarze 115 godzin, w okresie od dnia 1 lipca 2013r. do dnia 15 lipca 2013r. w wymiarze 74,5 godziny, w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 31 lipca 2013r. w wymiarze 127,5 godziny, zaś w sierpniu 73 godziny. Powód pracował w L. do dnia 10 sierpnia 2013r. Po 10 sierpnia 2013r. powód podejmował dorywcze prace. W okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. przepracował łącznie 201 godzin. Po 10 sierpnia 2013r. powód nie podjął dodatkowego zatrudnienia u innego pracodawcy. Czekał na polecenia wykonywania dalszej pracy od pozwanej. Próbował skontaktować się ze S. D. (1), który jednak nie odbierał telefonu. W żaden inny sposób nie kontaktował się z pozwaną.

Dowód:

-zeznania powoda K. P., k. 575, k. 809

-lista obecności, k. 710-710v

Pozwana w dniu 29 maja 2013r. uregulowała na rzecz powoda K. P. kwotę 1.089 euro tytułem wynagrodzenia za maj 2013r., w dniu 26 lipca 2013r. kwotę 800 euro za czerwiec 2013r., w dniu 5 sierpnia 2013r. kwotę 500 euro.

Dowód:

-potwierdzenie zapłaty, k. 553-555

Pismem z dnia 23 października 2013r. powód K. P. wezwał pozwaną do zapłaty kwoty 8.111,64 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 1.679 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty.

Dowód:

-wezwanie do zapłaty z dnia 23.10.2013r., k. 528-528v

-dowód doręczenia, k. 529

W okresie ostatnich trzech miesięcy zatrudnienia powodowi K. P. przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 1.600 zł, obliczone jak ekwiwalent za urlop.

Dowód:

-zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.12.2013r., k. 543

Pismem z dnia 20 listopada 2013r. pozwana rozwiązała z powodem K. P. umowę o pracę z dnia 2 maja 2013r. z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 7 grudnia 2013r.

Dowód:

-akta osobowe powoda K. P.

W dniu 12 października 2012r. została zawarta pomiędzy powodem **A. S.** a pozwaną **D. D.** umowa o pracę na czas określony do dnia 31 marca 2013r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 50 % minimalnego wynagrodzenia określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Wypłata wynagrodzenia miała nastąpić do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 12.10.2012r., akta osobowe powoda

W dniu 15 listopada 2012r. powód **A. S.** i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 12 października 2012r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. powód będzie wykonywał prace na terytorium **N.** oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe obowiązujące w **N.** dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 15.11.2012r. do umowy z dnia 12.10.2012r., k. 583

W dniu 7 stycznia 2013r. powód A. S. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 12 października 2012r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 7 stycznia 2013r. do dnia 14 stycznia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 07.01.2013r. do umowy z dnia 12.10.2012r., k. 584

W dniu 29 marca 2013r. została zawarta pomiędzy powodem A. S. a pozwaną D. D. umowa o pracę na czas określony od dnia 1 kwietnia 2013r. do dnia 31 marca 2017r. Powód został zatrudniony na stanowisku pracownika budowlanego w wymiarze 1/2 etatu. Strony ustaliły, że powodowi będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 800 zł (brutto). Wypłata wynagrodzenia miała następować do 10-tego dnia następnego miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy.

Dowód:

-umowa o pracę z dnia 29.03.2013r., k. 585

W dniu 4 kwietnia 2013r. powód A. S. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że w okresie od dnia 4 kwietnia 2013r. do dnia 31 sierpnia 2013r. powód będzie wykonywał prace na terytorium N. oraz że będzie mu przysługiwało najniższe wynagrodzenie godzinowe w N. dla pracownika budowlanego.

Dowód:

-aneks z dnia 04.04.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 586

W dniu 1 maja 2013r. powód A. S. i pozwana zawarli aneks do umowy o pracę z dnia 29 marca 2013r., zgodnie z którym ustalili, że wynagrodzenie zasadnicze w będzie w wysokości 100 % minimalnego wynagrodzenia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu. Powód miał wykonywać pracę w wymiarze pełnego etatu.

Dowód:

-aneks z dnia 01.05.2013r. do umowy z dnia 29.03.2013r., k. 587

Powód A. S. w ramach łączącego go z pozwaną stosunku pracy początkowo wykonywał pracę w wymiarze 1/2 etatu, następnie w pełnym wymiarze czasu pracy. Został oddelegowany do wykonywania pracy na terytorium N.. Następnie powód wyjechał do N. po Świętach Bożego Narodzenia, gdzie przebywał 3 dni. Otrzymał od pozwanej kwotę 1.250 zł i 2.000 zł oraz dwukrotnie po 500 euro. Łącznie wypłacono mu 1.238 euro. W okresie od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. wykonywał prace w wymiarze 153,5 godziny, a w dniach od 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. w wymiarze 173 godzin. W okresie od 1 kwietnia 2012r. do dnia 15 kwietnia 2012r. powód wykonywał pracę przez 8 dni po 10 godzin i w dwie soboty po 7,5 godziny. Za ten okres pozwana uregulowała wynagrodzenie w kwocie 556,60 euro. W okresie od dnia 16 kwietnia 2013r. do dnia 30 kwietnia 2013r. powód wykonywał pracę w wymiarze 130 godzin. W okresie od dnia 1 maja 2013r. do dnia 15 maja 2013r. w wymiarze 120,5 godzin, w okresie od dnia 16 maja 2013r. do dnia 31 maja 2013r. w wymiarze 100 godzin, od okresie od dnia 1 czerwca do dnia 15 czerwca 2013r. w wymiarze 80 godzin, w okresie od dnia 16 czerwca 2013r. w wymiarze 115 godzin, w okresie od dnia 1 lipca 2013r. do dnia 15 lipca 2013r. w wymiarze 74,5 godziny, w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 31 lipca 2013r. w wymiarze 131,5 godziny, zaś w sierpniu 73 godziny. Powód pracował w L. do dnia 10 sierpnia 2013r. Po 10 sierpnia 2013r. powód podejmował dorywcze prace. W okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. przepracował łącznie 205 godzin. Próbował kontaktować się ze S. D. (1) telefonicznie, jednak okazało się, że ten zmienił numer.

Dowód:

-zeznania powoda A. S., k. 643-644, k. 809-810

-lista obecności, k. 692-692v

Pismem z dnia 23 października 2013r. powód A. S. wezwał pozwaną do zapłaty kwoty 5.000 zł tytułem zaległego wynagrodzenia za pracę wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia zapłaty, kwoty 8.111,64 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013r. do dnia zapłaty oraz kwoty 1.679 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2013r. do dnia zapłaty.

Dowód:

-wezwanie do zapłaty z dnia 23.10.2013r., k. 589-590

-dowód doręczenia, k. 591

W okresie ostatnich trzech miesięcy zatrudnienia powodowi A. S. przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 1.600 zł, obliczone jak ekwiwalent za urlop.

Dowód:

-zaświadczenie o zarobkach z dnia 30.12.2013r., k. 609

Za okres od dnia 15 listopada 2012r. do dnia 30 listopada 2012r. pozwana uregulowała na rzecz powoda A. S. wynagrodzenie w kwocie 2.887,18 zł.

Dowód:

-biuletyn wypłat, k. 626

Za okres od dnia 1 grudnia 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. pozwana uregulowała na rzecz powoda A. S. wynagrodzenie w kwocie 4.330,77 zł.

Dowód:

-biuletyn wypłat, k. 625

Pozwana w dniu 29 maja 2013r. uregulowała na rzecz powoda A. S. wynagrodzenie za maj 2013r. w kwocie 1.089 euro, w dniu 25 czerwca 2013r. w kwocie 1.100 euro tytułem wynagrodzenia za czerwiec 2013r., w dniu 26 lipca 2013r. w kwocie 800 euro tytułem wynagrodzenia za czerwiec 2013r., w dniu 5 sierpnia 2013r. tytułem wynagrodzenia za lipiec 2013r. w kwocie 1.000 euro.

Dowód:

-potwierdzenia wpłat, k. 620-623

S. D. (2) oświadczył w formie pisemnej, że pozostała do wypłaty na rzecz powoda A. S. kwota 3.186 euro.

Dowód:

-oświadczenie S. D. (2), k. 588

Pismem z dnia 20 listopada 2013r. pozwana rozwiązała z powodem A. S. umowę o pracę z dnia 2 maja 2013r. z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 7 grudnia 2013r.

Dowód:

-akta osobowe powoda A. S.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie co do zasady, jednak nie co do wysokości. Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, wniosku w szczególności w oparciu o dokumenty prywatne, zeznania świadków i zeznania powodów przesłuchanych w charakterze strony postępowania. Podstawę ustaleń Sądu w zakresie przebiegu zatrudnienia powodów oraz łączących strony umów stanowiły również akta osobowe pracowników. Sąd dał im wiarę w całości, albowiem ich prawdziwość i autentyczność nie budziła wątpliwości, jak również nie zostały one w tym zakresie zakwestionowane przez strony postępowania.

Walor wiarygodności Sąd przyznał dokumentom prywatnym, które ocenił na podstawie art. 245 k.p.c. Wynika z niego, że dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała złożyła oświadczenie w nim zawarte. Sąd nie znalazł podstaw do podważenia wiarygodności przedmiotowych dowodów, przy czym ich prawdziwość, jak również autentyczność nie była kwestionowana przez strony postępowania.

Sąd przyznał walor wiarygodności zeznaniom złożonym zarówno przez powodów, jak i przesłuchanego w toku postępowania świadka. Sąd nie znalazł podstaw do podważenia ich twierdzeń wobec braku inicjatywy dowodowej strony pozwanej. Jak wynika bowiem z ustaleń Sądu faktycznie działalność gospodarczą pozwanej prowadził jej syn S. D. (2) i to on miał wiedzę na temat faktycznych godzin pracy swoich pracowników. Strona pozwana jednakże cofnęła wniosek o jego przesłuchanie, tym samym pozbawiając się możliwości podważenia zgodnych zeznań powodów oraz zawnioskowanego przez nich świadka.

Zgodnie z art. 81 § 1 k.p. pracownikowi za czas niewykonywania pracy, jeżeli był gotów do jej wykonywania, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy, przysługuje wynagrodzenie wynikające z jego osobistego zaszerogowania, określonego stawką godzinową lub miesięczną, a jeżeli taki składnik wynagrodzenia nie został wyodrębniony przy określaniu warunków wynagradzania - 60% wynagrodzenia. W każdym przypadku wynagrodzenie to nie może być jednak niższe od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów. Wynagrodzenie, o którym mowa w § 1, przysługuje pracownikowi za czas niezawinionego przez niego przestoju. Jeżeli przestój nastąpił z winy pracownika, wynagrodzenie nie przysługuje (§ 2).

Zgodnie z regułą sformułowaną w art. 80 zdanie pierwsze k.p. wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną. Regulacja zawarta w art. 81 k.p. stanowi od tej zasady wyjątek. Jest konsekwencją swoistego w stosunkach pracy rozkładu odpowiedzialności podmiotów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wzajemnych - zasady, że ryzyko produkcyjne, techniczne i osobowe ponosi pracodawca. Nie może więc być pozbawiony wynagrodzenia za pracę (przedmiotu zobowiązania wzajemnego pracodawcy) pracownik, który nie świadczył pracy (przedmiotu jego zobowiązania wzajemnego) z przyczyn od niego niezależnych. Art. 81 k.p. reguluje jedną z sytuacji kiedy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia pomimo niewykonywania pracy. Przepis ten stanowi też ogólną i powszechną podstawę wypłaty wynagrodzenia pracownikowi, który będąc gotowym do pracy, doznał przeszkód w jej wykonywaniu z przyczyn niedotyczących pracownika. Warunkiem zachowania jednak przez pracownika prawa do wynagrodzenia za przerwę w wykonywaniu pracy powstałą w rezultacie przeszkody wynikłej z przyczyn dotyczących pracodawcy jest równoważąca świadczenie pracy gotowość do pracy.

Na gruncie art. 81 § 1 k.p. gotowość do pracy występuje jako gotowość faktyczna. Zgodnie z ukształtowanym przez judykaturę pojmowaniem gotowości do pracy wyróżnia się cztery elementy wyznaczające ten stan, a wśród nich: zamiar wykonywania pracy, wyraźny przejaw woli świadczenia pracy, psychiczna i fizyczna zdolność do jej świadczenia, pozostawanie w dyspozycji pracodawcy.

Gotowość do pracy oznacza stan świadomości i woli pracownika obiektywnie zdolnego do wykonywania pracy polegający na rezygnacji z pełnej swobody dysponowania swoją osobą i czasem, na godzeniu się na ograniczenie tejże wolności na rzecz pracodawcy (por. wyrok SN z dnia 9 maja 1959 r., II CR 262/59, PiZS 1960, nr 7, s. 62).

Dla ustalenia zamiaru świadczenia pracy obecność pracownika w zakładzie pracy nie zawsze jest konieczna. Zwłaszcza przy przedłużającym się czasie trwania przeszkody wystarczy potwierdzenie przez niego gotowości stawienia się do pracy na każde wezwanie pracodawcy. Uzewnętrzenie zamiaru wykonywania pracy musi być jednak, niezależnie od formy jego wyrażenia, na tyle jednoznaczne, by nie budził on wątpliwości pracodawcy. Pracownik może więc powiadomić o nim pracodawcę telefonicznie, korespondencyjnie, czy też osobiście stawiając się na stanowisku pracy.

Warunkiem gotowości do pracy jest pozostawanie w dyspozycji pracodawcy poprzez które rozumieć należy stan, w którym pracownik może niezwłocznie, na wezwanie pracodawcy podjąć pracę (wyrok SN z dnia 2 września 2003 r., I PK 345/02, OSNP 2004, nr 18, poz. 308).

Mając na uwadze realia niniejszej sprawy Sąd doszedł do wniosku, że pozwana nie wywiązała się z ciążącego na niej obowiązku regulowania wynagrodzenia na rzecz powodów za wykonaną pracę w ustalonym terminie. Pozwana bowiem zobligowana była wypłacać swoim pracownikom wynagrodzenie do 10-tego dnia każdego miesiąca. Sąd mając na względzie przedstawiony przez powodów materiał dowodowy, bazując głównie na ich zeznaniach oraz przedłożonych dokumentach uznał ich roszczenia co do zasady za udowodnione.

Na rzecz powoda M. S. Sąd zasądził zaległe wynagrodzenie w wysokości 8.191,55 zł tytułem wynagrodzenia za pracę wykonaną w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do końca sierpnia 2013r. Sąd oddalił jego roszczenie w zakresie wynagrodzenia za czas gotowości do pracy z uwagi na to, że jak wynika z jego zeznań w ogóle nie kontaktował się z pozwaną po zakończeniu pracy, tym samym nie sposób uznać, że wykazywał gotowość do pracy w rozumieniu art. 81 K.p.

Na rzecz powoda K. S. Sąd zasądził zaległe wynagrodzenie w wysokości 5.668,88 zł za pracę wykonywaną przez powoda w okresie od dnia 1 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. i w wysokości 8.031,72 zł, co stanowiło równowartość wynagrodzenia powoda za pracę, którą wykonał w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. Żądanie powoda w tym zakresie zostało w ocenie Sądu udowodnione na podstawie przedłożonych dokumentów oraz zeznań pozostałych powodów i świadków, zaś pozwana nie przedstawiła dowodu przeciwnego. Sąd natomiast oddalił jego pozew w zakresie roszczenia o wynagrodzenie za czas gotowości do pracy z uwagi na to, że powód nie wykazał, że pozostawał w gotowości do pracy bowiem nie stawiał się na rozprawę na której miał być przesłuchiwany w charakterze strony i Sąd pominął dowód z jego przesłuchania.

Na rzecz powoda G. T. Sąd zasądził zaległe wynagrodzenie w wysokości 5.383,28 zł za pracę wykonywaną przez powoda w okresie od dnia 1 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r., w wysokości 2.400 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy za okres od stycznia do marca 2013r., w wysokości 8.031,72 zł tytułem wynagrodzenia za pracę wykonaną w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do końca sierpnia 2013r. i w wysokości 6.245,16 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy od września 2013r. do momentu zakończenia stosunku pracy.

Na rzecz powoda L. P. Sąd zasądził zaległe wynagrodzenie w wysokości 5.407,76 zł za pracę wykonywaną przez powoda w okresie od dnia 1 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r., w wysokości 2.400 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy za okres od stycznia do marca 2013r., w wysokości 8.191,55 zł tytułem wynagrodzenia za pracę wykonaną w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do końca sierpnia 2013r. i w wysokości 6.245,16 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy od września 2013r. do momentu zakończenia stosunku pracy. Sąd natomiast oddalił jego pozew o zasądzenia kwoty 648,19 Euro z (...) z uwagi na to, że L.P. miał z pozwaną podpisaną umowę do której miały zastosowanie przepisy prawa polskiego, które nie przewiduje tego typu świadczenia.

Na rzecz powoda P.T. Sąd zasądził zaległe wynagrodzenie w wysokości 5.897,36 zł za pracę wykonywaną przez powoda w okresie od dnia 1 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r. i w wysokości 8.191,55 zł, co stanowiło równowartość wynagrodzenia powoda za pracę, którą wykonał w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do dnia 10 sierpnia 2013r. Powód swoje żądanie w tym zakresie jak najbardziej udowodnił, zaś pozwana nie przedstawiła dowodu przeciwnego. Sąd

natomiast oddalił jego pozew wobec stwierdzenia powoda przesłuchanego w charakterze strony, że osobiście nie kontaktował się z pozwanym. W takiej sytuacji w ocenie Sadu nie można uznać, że wykazał gotowość do pracy.

Na rzecz powoda A. S. Sąd zasądził zaległe wynagrodzenie w wysokości 5.668,88 zł za pracę wykonywaną przez powoda w okresie od dnia 1 listopada 2012r. do dnia 20 grudnia 2012r., w wysokości 2.400 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy za okres od stycznia do marca 2013r., w wysokości 8.191,55 zł tytułem wynagrodzenia za pracę wykonaną w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do końca sierpnia 2013r. i w wysokości 6.245,16 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy od września 2013r. do momentu zakończenia stosunku pracy. Sąd natomiast oddalił jego pozew o zasądzenie na jego rzecz kwoty 754,19 Euro z (...) z tych samych przyczyn co w przypadku L.P. .

Na rzecz powoda K. P. Sąd zasądził zaległe wynagrodzenie w wysokości 8.031,72 zł za pracę wykonywaną przez powoda w okresie od dnia 16 lipca 2013r. do końca sierpnia 2013r. i w wysokości 6.245,16 zł tytułem wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy od września 2013r. do momentu zakończenia stosunku pracy. Sąd natomiast nie znalazł podstaw do zasądzenia na rzecz powoda wynagrodzenia za czas gotowości do pracy bowiem K. P. sam przyznał, że w żaden sposób nie kontaktował się z przedstawicielem pozwanej.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekła jak w pkt I-VII wyroku na podstawie art. 81 § 1 k.p.

Na podstawie art. 359 § 1 k.c. w zw. z art. 481 § 1 k.c. w zw. z art. 300 k.p. jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Wskazać należy, że odsetki ustawowe stanowią rekompensatę uszczerbku majątkowego doznanego przez wierzyciela wskutek pozbawienia go możliwości czerpania korzyści z należnego mu świadczenia pieniężnego. Na gruncie niniejszej sprawy Sąd uznał, że roszczenie w przedmiocie zapłaty wynagrodzenia stało się wymagalne w dniach następujących po dniu, w którym pozwany zobowiązany był wypłacić wynagrodzenie powodom.

O kosztach postępowania Sąd orzekł wyroku zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu. Z uwagi na fakt, iż pozwany jest stroną, która w przegrała niniejszy proces, to na nim spoczywa obowiązek pokrycia wszystkich kosztów, jakie zostały wygenerowane w niniejszym postępowaniu. Sąd nakazał ściągnąć od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego (...) w G. na podstawie art. 113 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U.2014, poz. 1025) kwotę 4.534 zł tytułem zwrotu opłaty sądowej od pozwu od uiszczenia, której powodowie byli zwolnieni z mocy prawa. O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł na podstawie § 11 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 6 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. 2013, poz. 461). Powodowie wnosili o zasądzenie od pozwanej kosztów zastępstwa procesowego w podwójnej wysokości minimalnego wynagrodzenia. Sąd uwagi na stopień trudności niniejszej sprawy i nakład pracy pełnomocnika, który powoływał się na tożsame okoliczności w stosunku do każdego powodów i dla którego gromadzenie materiału dowodowe nie wiązało się z wykonywaniem różnorodnych działań uznał, że nie ma podstaw do podwyższenia minimalnej stawki wynagrodzenia przewidzianego w cytowanym rozporządzeniu. Sąd również nie uwzględnił wniosku pełnomocnika powodów o zwrot kosztów dojazdu z uwagi na to, że taki wniosek został przez niego złożony także w sprawie z powództwa A. H. przeciwko pozwanej. Rozprawy w tamtej sprawie odbywały się w tym samym dniu co w tej, tym samym brak jest podstaw do zwrotu kosztów dojazdu także i w niniejszej sprawie, bowiem żadnych dodatkowych wydatków pełnomocnik powodów nie poniósł.

Sąd nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności, co do kwoty jednomiesięcznego wynagrodzenia należnego poszczególnym powodom na podstawie art. 477² § 1 k.p.c., z którego wynika, że zasądzając należność pracownika w sprawach z zakresu prawa pracy, sąd z urzędu nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności w części nie przekraczającej pełnego jednomiesięcznego wynagrodzenia pracownika.