

Sygn. akt: XII 1 Co 337/23

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2023 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku

Wydział XII Cywilny Sekcja do Spraw Egzekucyjnych

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Joanna Krata

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2023 r. G.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej **Km (...)** z wniosku wierzyciela **(...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.**

przeciwko dłużnikowi **L. G.**

na skutek wniosku wierzyciela o obniżenie opłaty egzekucyjnej

postanawia:

obniżyć opłatę egzekucyjną ustaloną postanowieniem Komornika Sądowego (...) T. K. z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Km (...) z kwoty 50 000 zł do kwoty 16 666,67 zł (szesnaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt sześć złotych 67/100).

Sędzia Joanna Krata

UZASADNIENIE

Wierzyciel złożył wniosek o obniżenie opłaty egzekucyjnej do wysokości 1/3 opłaty należnej. Wierzyciel wskazał, że nakład pracy Komornika był nieznaczny, a postępowanie egzekucyjne trwało niecały miesiąc. Wierzyciel nadto wskazał, że od dłużnika nie zostały wyegzekwowane żadne kwoty.

W odpowiedzi na wniosek, Komornik wniósł o jego oddalenie, przedstawiając szczegółowe uzasadnienie swego stanowiska.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Postępowanie egzekucyjne w sprawie Km (...) zostało wszczęte na wniosek wierzyciela (...) Spółki Akcyjnej w W. z dnia 4 listopada 2022r.

Pierwsze czynności w sprawie Komornik podjął w dniu 15 listopada 2022r.: wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku i uiszczenia zaliczki na wydatki; wniosek do Centralnej Ewidencji Pojazdów i zapytania o rachunki bankowe dłużnika.

W dniu 28 listopada 2022r. Komornik wykonał czynności egzekucyjne w postaci: zawiadomienia dłużnika o wszczęciu egzekucji, wezwania do złożenia wykazu majątku oraz zajęcia wierzytelności w US i z rachunków bankowych. Następnie w dniu 01 grudnia 2022r. Komornik przeprowadził czynności w miejscu zamieszkania dłużnika, zaś w dniu 08 grudnia 2022r. dokonał zajęcia wierzytelności dłużnika w ZUS.

Pismem z dnia 8 grudnia 2022 r. wierzyciel cofnął w całości wniosek o wszczęcie egzekucji oraz wniósł o umorzenie postępowania (k. 47 akt Km).

Postanowieniem z dnia 20.12.2022 r. Komornik umorzył postępowanie egzekucyjne i na podstawie art. 29 ust. 1 u.k.k. ustalił opłatę egzekucyjną w kwocie 50 000 zł, obciążając nią wierzyciela.

Wniosek wierzyciela o obniżenie opłaty egzekucyjnej zasługiwał na uwzględnienie. Wierzyciel wnioskował o obniżenie opłaty egzekucyjnej do wysokości 1/3 opłaty należnej, powołując się na niski nakład pracy Komornika oraz krótki okres trwania postępowania egzekucyjnego.

Zgodnie z przepisem art. 48 ust. 1 ustawy o kosztach komorniczych, dłużnik może złożyć wniosek o obniżenie opłaty egzekucyjnej za egzekucję świadczeń pieniężnych, jeżeli przemawiają za tym szczególne okoliczności odnoszące się do nakładu pracy komornika lub sytuacji majątkowej oraz wysokości dochodów strony wnioskującej o obniżenie opłaty; w przypadku, o którym mowa w art. 29 albo art. 30, wniosek o obniżenie opłaty egzekucyjnej może złożyć wierzyciel. Przepis art. 48 ust. 5 ustawy o kosztach komorniczych stanowi, że opłata obniżona nie może być niższa niż jedna trzecia opłaty należnej na podstawie ustawy, nie niższa jednak niż 200 zł.

Rozpoznając wniosek, Sąd miał na względzie wyjątkowy charakter instytucji miarkowania opłaty egzekucyjnej oraz przesłanki pozwalające na jej zastosowanie, które nie muszą występować łącznie, o czym świadczy użycie spójnika "lub".

Przesłanki wymienione w przepisie art. 48 ust. 1 ustawy o kosztach komorniczych - przez wzgląd na swoją ocenność - pozwalają Sądowi na wydanie rozstrzygnięcia w oparciu także o swobodne uznanie sędziowskie.

Po szczegółowym przeanalizowaniu dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy Km (...), Sąd uznał, że zachodzi szczególny wypadek uzasadniający zastosowanie omawianej instytucji.

Komornik podejmował w sprawie czynności sprawnie i celowo. Postępowanie egzekucyjne trwało nieco ponad miesiąc.

W ocenie Sądu, za obniżeniem wysokości opłaty stosunkowej w sprawie niniejszej przemawiają dwa czynniki. Po pierwsze bardzo krótki czas trwania postępowania egzekucyjnego, a w konsekwencji czas w którym do sprawy zaangażowany był Komornik oraz zasoby osobowe i rzeczowe jego Kancelarii, co z kolei w sposób oczywisty przekłada się na niewielki nakład pracy w porównaniu z innymi sprawami egzekucyjnymi o średnim czasie trwania postępowania. Po drugie fakt, że prawidłowo ustalona przez Komornika opłata opiewała na maksymalną kwotę 50 000 zł, w uwagi na wyjątkowo wysoką wartość egzekwowanego świadczenia w porównaniu z przeciętnymi wartościami egzekwowanych świadczeń.

Zdaniem Sądu, połączenie obu tych czynników tworzy owe szczególne okoliczności odnoszące się do nakładu pracy, o których mowa w art. 48 ust. 1 ustawy o kosztach komorniczych.

W opisanych okolicznościach faktycznych sprawy, Sąd uznał, że obniżenie opłaty do kwoty 1/3 należnej opłaty, tj. do kwoty 16 666,67 zł - odpowiadać będzie zasadom słuszności.

W konsekwencji Sąd orzekł jak sentencji postanowienia, na podstawie art. 48 ust. 1 i 5 ustawy o kosztach komorniczych.

Sędzia Joanna Krata