

Sygn. akt VI P 795/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2016 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku Wydział VI Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Beata Young
Protokolant	Magdalena Paplińska

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2016 r. w Gdańsku

sprawy z powództwa M. W.

przeciwko Prokuraturze Regionalnej w G.

o wynagrodzenie i ustalenie

I. powództwo oddala .

II. zasądza od powoda M. W. na rzecz pozwanej Prokuratury Regionalnej w G. kwotę 900 zł /dziewięćset złotych/ tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powód M. W. w pozwie z dnia 23 listopada 2015 roku skierowanym przeciwko Prokuraturze Regionalnej w G. (następca prawny Prokuratury Apelacyjnej w G.) wniósł o zapłatę kwoty 2 924,60 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty:

- 731,15 zł od dnia 28 lipca 2015r. do dnia zapłaty
- 731,15 zł od dnia 28 sierpnia 2015r. do dnia zapłaty
- 731,15 zł od dnia 28 września 2015r. do dnia zapłaty
- 731,15 zł od dnia 28 października 2015r. do dnia zapłaty

ustalenie, tytułem zatrudnienia u pozwanego na stanowisku prokuratora wynagrodzenia zasadniczego w stawce ósmej, o jakim mowa w art. 62 ust.1ba ustawy z dn. 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (tekst. Jednolity – Dz. U. z 2011r., Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.) Ponadto wniósł o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu podano, iż kwota roszczenia, 2.924,60 stanowi różnicę za łączny okres czterech miesięcy (lipiec, sierpień, wrzesień i październik 2015 roku.) pomiędzy kwotą 12.558,81 zł brutto (miesięcznie), stanowiącą wysokość wynagrodzenia brutto, a kwotą 11.827,66 zł brutto, tj. wynagrodzenia ustalonego przez pozwanego. Żądanie

zasądzenia i ustalenia wynagrodzenia oparł na podstawie art. 62 ust. 1 ba zdanie trzecie ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (tekst. Jednolity – Dz. U. z 2011 r., Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.).

Od kwietnia 2009r. do 22 czerwca 2015 roku powód pozostawał delegowany do pełnienia służby prokuratorskiej w Prokuraturze Apelacyjnej w G.. Pierwotnie jako prokurator Prokuratury Rejonowej w W., zaś od dnia 30 marca 2010 roku jako prokurator Prokuratury Okręgowej w G., bez przerywania okresu delegacji i zmiany zasad wynagradzania. Po sześciu miesiącach delegacji do Prokuratury Apelacyjnej, tj. od dnia 3 października 2009 roku przyznano powodowi – decyzją Prokuratora Okręgowego w G. z dnia 1 października 2009 roku (sygn. (...)) – wynagrodzenie zasadnicze w stawce siódmej (mnożnik 2,75). Wynagrodzenie tak ustalone powód otrzymywał do dnia 23 czerwca 2015 roku.

Dalej powód wskazał, iż delegowanie do pełnienia czynności w jednostce organizacyjnej prokuratury wyższego szczebla nie jest tożsame z obejmowaniem stanowiska w tej jednostce. Z dniem 23 czerwca 2015 roku wraz z objęciem przez powoda stanowiska prokuratora Prokuratury Apelacyjnej wynagrodzenie powoda nie uległo zmianie w stosunku do otrzymywanego w okresie delegacji do Prokuratury Apelacyjnej tj. po dniu 2 października 2009 roku.

Powód powołując się na uregulowania zawarte w ustawie z dn. 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (tekst. Jednolity – Dz. U. z 2011r., Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.) wskazał, iż na podstawie art. 62 ust. 1ba zdanie trzecie, prokuratorowi obejmującemu stanowisko w prokuraturze apelacyjnej przysługuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce siódmej, a jeżeli na niższym stanowisku otrzymywał już wynagrodzenie w stawce siódmej albo ósmej – przysługuje mu wynagrodzenie zasadnicze w stawce odpowiednio, ósmej albo dziewiątej.

Powód wskazał, iż powołując się na powyższe uregulowania, od dnia 3 października 2009 r. do dnia 22 czerwca 2015 roku faktycznie otrzymywał wynagrodzenie w stawce siódmej.

pozew – k. 2-9

W odpowiedzi na pozew pozwany Prokuratura Regionalna w G. (następca prawny Prokuratury Apelacyjnej w G.) wniósł o oddalenie powództwa w całości oraz zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych przy zastosowaniu dwukrotnej stawki minimalnej.

Pozwany wskazał, iż nie istniała prawna możliwość wypłaty powodowi wynagrodzenia we wnioskowanej wyższej wysokości, a wyższą stawkę wynagrodzenia powód nabył jedynie z tytułu delegowania, a nie na skutek awansu czy stażu pracy. Pozwany wskazał, iż na podstawie art. 62 ustawy o prokuraturze stawka może wynikać z powołania na wyższe stanowisko prokuratorskie, bądź z upływu kolejnych pięciu lat pracy na danym stanowisku prokuratorskim.

W uzasadnieniu swojego stanowiska pozwany podniósł, iż dochodzone przez powoda roszczenie jest niezasadne, gdyż z samego tytułu delegowania powodowi przysługiwało prawo do podwyższonego wynagrodzenia, a nie kolejna stawka. Wskazał ponadto, iż Prokurator Apelacyjny w G. powołując powoda na stanowisko Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej ustalił wynagrodzenie zasadnicze w stawce siódmej przy zastosowaniu mnożnika 2,75 zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W ocenie pozwanego, mając na uwadze obowiązujące uregulowania, powód przez cały okres delegowania pozostawał na stanowisku prokuratora Prokuratury Okręgowej i z tego tytułu nabywał uprawnienia do uzyskania kolejnych stawek wynagrodzenia.

Odpowiedź na pozew – k. 46-48

Na rozprawie w dniu 15 kwietnia i 22 czerwca 2016 roku Powód podtrzymał powództwo w całości, zaś pozwany podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód, w okresie od października 1999 roku do kwietnia 2002 roku odbył pozaetatową aplikację prokuratorską w Prokuraturze Rejonowej w G.. Następnie, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu prokuratorskiego, z dniem 5 maja 2005 roku objął stanowisko prokuratora – w Prokuraturze Rejonowej w W.. Kolejno, na podstawie decyzji Prokuratora Generalnego z dnia 18 września 2007 roku powód został oddelegowany z miejsca dotychczasowej pracy, na stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej w W..

dowód: decyzja Prokuratora Generalnego z dnia 29 kwietnia 2003r. – k. 10, decyzja Prokuratora Generalnego z dnia 23 marca 2005r. – k. 11

Na podstawie decyzji Prokuratora Generalnego z dnia 18 września 2007 roku powód został oddelegowany z miejsca dotychczasowej pracy, na stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. do pełnienia czynności służbowych w Wydziale (...)Zamiejscowym w G. Biura do Spraw(...). Czynności w tym Wydziale powód pełnił do dnia 31 marca 2009 roku.

dowód: decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 18 września 2007r. –k. 12

Z dniem 1 kwietnia 2009 roku –na podstawie decyzji Prokuratora Generalnego z dnia 27 marca 2009 r., powód został delegowany do dalszego pełnienia czynności służbowych w Wydziale(...) do Spraw (...) w G. . Na mocy kolejno wydawanych decyzji delegację tą przedłużano, na czas określony. Natomiast od dnia 1 stycznia 2013 roku okres delegacyjny został zmieniony na czas nieokreślony (k.-20).

dowód: decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 27 marca 2009 r. –k. 13, decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 21 września 2009r.–k. 14, decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 19 marca 2010r. –k. 15, decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 20 grudnia 2010r. –k. 16,decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 27 czerwca 2011r. –k. 17,decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 18 listopada 2011r. –k. 18,decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 18 czerwca 2012r. –k. 19, decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 11 grudnia 2012r. –k. 20.

Na podstawie decyzji Prokuratora Okręgowego Prokuratury Okręgowej w G., z dnia 1 października 2009 r., nr (...), w związku z delegowaniem powoda do wykonywania czynności służbowych w Prokuraturze Apelacyjnej w G., powodowi przyznano wynagrodzenie zasadnicze w stawce siódmej przy zastosowaniu mnożnika 2,75 podstawy wynagrodzenia zasadniczego prokuratora, począwszy od dnia 3 października 2009 roku.

dowód: decyzja Prokuratora Okręgowego Prokuratury Okręgowej w G. z dnia 1 października 2009r.–k. 21, bankowe potwierdzenia przelewów wynagrodzenia -k. 22-24

Następnie, z dniem 30 marca 2010 r. powód otrzymał nominację na stanowisko prokuratora Prokuratury Okręgowej w G.. Służbę prokuratorską w Prokuraturze Apelacyjnej powód pełnił do dnia 22 czerwca 2015 roku.

dowód: decyzja Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 19 marca 2010r. –k. 15

W dniu 23 czerwca 2015 roku, na podstawie decyzji Prokuratora Generalnego z dnia 16 czerwca 2015 roku, sygn. Akt (...) powód otrzymał nominację na stanowisko prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w G..

dowód: decyzja Prokuratora Generalnego z dnia 16 czerwca 2015r. –k. 25

Pismem z dnia 29 czerwca 2015 roku powód zwrócił się do pozwanego o ustalenie wynagrodzenia w stawce ósmej, przy zastosowaniu mnożnika 2,92. Tego samego dnia, pismem pozwanego przyznano powodowi wynagrodzenie w stawce siódmej, przy zastosowaniu mnożnika 2,75.

dowód: pismo powoda z dnia 29 czerwca 2015r. –k 26, pismo pozwanego z dnia 29 czerwca 2015r.- k 28

Pismem z dnia 9 lipca 2015 roku pozwany nie uwzględnił wniosku powoda o przyznanie wynagrodzenia w stawce ósmej.

dowód: pismo pozwanego z dnia 9 lipca 2015r.-k 29.

Wobec powyższego, powód otrzymał wynagrodzenie zasadnicze, w stawce siódmej, tj. na poziomie: 3,739, 97 x 2,75 (mnożnik) za cztery kolejne miesiące (lipiec, sierpień, wrzesień i październik).

dowód: cztery odcinki rozliczeniowe Wydziału (...)Budżetowo-Administracyjnego pozwanego – dane o składnikach i rozliczeniu wynagrodzenia powoda za okres od lipca do października 2015r.-k 30-33

W dniu 30 lipca 2015r. powód zwrócił się z prośbą do Prokuratora Generalnego o zajęcie stanowiska w przedmiotowej kwestii ustalenia wynagrodzenia za pracę. W odpowiedzi na pismo, z dniem 4 września 2015 roku Prokurator Generalny zajął stanowisko w sprawie, zgodne ze stanowiskiem pozwanego.

dowód: pismo powoda do Prokuratora Generalnego z dnia 30 lipca 2015r. – k 34-37, pismo Prokuratora Generalnego z dnia 4 września 2015r. – k 38-40

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty w postaci pism Prokuratora Generalnego i Prokuratury Apelacyjnej (poprzednik prawny Prokuratury Regionalnej w G.), przedłożone przez powoda dotyczące przebiegu zatrudnienia powoda oraz przyznawanego wynagrodzenia zasadniczego, które nie nosiły śladów podrobienia, nie były kwestionowane przez strony co do ich treści. Sąd nie znalazł podstaw, by odmówić im przymiotu wiarygodności. W myśl art. 245 k.p.c. dokumenty prywatne stanowiły dowód tego, iż osoba która je podpisała złożyła oświadczenie woli zawarte w dokumencie.

Sąd zważył, co następuje

Powództwo M. W. nie zasługiwało na uwzględnienie.

Stan faktyczny w sprawie był bezsporny, przedmiotem sporu stron w niniejszej sprawie pozostawała kwestia ustalenia prawidłowości przyznawania prokuratorom stawek wynagrodzenia zasadniczego, którą regulował art. 62 ust.1 ba nie obowiązującej już ustawy z 20 czerwca 1985r. o prokuraturze Dz U Nr 270 poz. 1599 /. W sprawie zasadnicze znaczenie miało ustalenie, czy przyznanie, w okresie delegowania po 6 miesiącach delegowania, na podstawie art. 50 ust 4 ustawy o prokuraturze powoł. powyżej, prawa do wynagrodzenia równego wynagrodzeniu zasadniczemu w stawce podstawowej przewidzianej dla prokuratora jednostki, do której prokurator został delegowany, jest sytuacją, o której mowa w art. 62 ust. 1 ba zdanie trzecie po przecinku ustawy z dnia 20 06 1985r. o prokuraturze.

Art. 62. Ust. 1 ustawy z dnia 20 06 1985r. o prokuraturze stanowi :

Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów **zajmujących równorzędne stanowiska** prokuratorowskie jest równe; wysokość wynagrodzenia prokuratorów zajmujących równorzędne stanowiska prokuratorowskie **różnicuje staż pracy lub pełnione funkcje**. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziów w takich samych jednostkach organizacyjnych sądów powszechnych. Wynagrodzenie zasadnicze Prokuratora Generalnego i prokuratorów Prokuratury Generalnej jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziów Sądu Najwyższego. Stawki dodatków funkcyjnych Prokuratora Generalnego i jego zastępców są równe dodatkom funkcyjnym odpowiednio Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Prezesa Sądu Najwyższego.

1a. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratora **określa się w stawkach**, których wysokość ustala się z zastosowaniem mnożników podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego, o której mowa w art. 61a.

1b. (uchylony).

1ba. Prokuratorowi obejmującemu stanowisko w prokuraturze rejonowej przysługuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce pierwszej. Prokuratorowi obejmującemu stanowisko w prokuraturze okręgowej przysługuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce czwartej, a jeżeli na niższym stanowisku otrzymywał już wynagrodzenie w stawce czwartej albo piątej - przysługuje mu wynagrodzenie zasadnicze w stawce, odpowiednio, piątej albo szóstej. **Prokuratorowi obejmującemu stanowisko w prokuraturze apelacyjnej przysługuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce siódmej, a jeżeli na niższym stanowisku otrzymywał już wynagrodzenie w stawce siódmej albo ósmej - przysługuje mu wynagrodzenie zasadnicze w stawce, odpowiednio, ósmej albo dziewiątej.**

1c. (uchylony).

1d. (uchylony).

1da. (uchylony).

1e. (uchylony).

1ea. Jeżeli przed objęciem stanowiska prokuratorskiego prokurator zajmował inne, odpowiednio równorzędne, stanowisko prokuratorskie lub sędziowskie, na obejmowanym stanowisku przysługuje mu wynagrodzenie zasadnicze w stawce nie niższej od stawki, w której przysługiwało mu na stanowisku zajmowanym poprzednio.

1eb. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratora określa się w stawce bezpośrednio wyższej po upływie kolejnych pięciu lat pracy na danym stanowisku prokuratorskim.

1ec. Do okresu pracy na stanowisku prokuratora prokuratury rejonowej dolicza się okres powierzenia pełnienia czynności prokuratorskich na stanowisku asesora prokuratorskiego.

1ed. Prokuratorowi, któremu z chwilą objęcia stanowiska w prokuraturze okręgowej przysługiwało wynagrodzenie zasadnicze w stawce czwartej albo piątej, a także prokuratorowi, któremu z chwilą objęcia stanowiska w prokuraturze apelacyjnej przysługiwało wynagrodzenie zasadnicze w stawce siódmej albo ósmej, do okresu pracy niezbędnego do uzyskania wynagrodzenia w stawce bezpośrednio wyższej zalicza się okres pracy na stanowisku bezpośrednio niższym, w którym prokuratorowi przysługiwało wynagrodzenie zasadnicze w stawce, odpowiednio, trzeciej albo czwartej, szóstej albo siódmej.

1ee. Okres pracy, o którym mowa w ust. 1eb, ulega wydłużeniu o trzy lata w razie ukarania prokuratora w tym czasie karą dyscyplinarną lub dwukrotnego wytknięcia uchybienia, o którym mowa w art. 8 ust. 7.

1f. W związku z pełnioną funkcją prokuratorowi przysługuje dodatek funkcyjny.

1g. Prokuratorowi przysługuje dodatek za długoletnią pracę wynoszący, począwszy od szóstego roku pracy, 5% aktualnie pobieranego przez prokuratora wynagrodzenia zasadniczego i wzrastający po każdym kolejnym roku pracy o 1% tego wynagrodzenia, aż do osiągnięcia 20% wynagrodzenia zasadniczego. Po 20 latach pracy dodatek wypłacany jest, bez względu na staż pracy powyżej tego okresu, w wysokości 20% aktualnie pobieranego przez prokuratora wynagrodzenia zasadniczego./.../

Art. 50. Ust. 1 powołanej ustawy o prokuraturze stanowi:

Prokurator Generalny może delegować prokuratora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury, a prokuratora wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej, do innej jednostki organizacyjnej prokuratury, a na wniosek Ministra Sprawiedliwości także do Ministerstwa Sprawiedliwości lub innej jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Sprawiedliwości albo przez niego nadzorowanej, zgodnie z kwalifikacjami prokuratora. Prokurator Generalny w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej może również

delegować prokuratora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury do wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury. Delegowanie na okres dłuższy niż sześć miesięcy w ciągu roku może nastąpić tylko za zgodą prokuratora.

1a. (uchylony).

1b. Do Ministerstwa Sprawiedliwości albo Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury może być delegowany jedynie prokurator wyróżniający się wysokim poziomem wiedzy prawniczej oraz wykazujący znajomość problematyki w zakresie powierzanych mu obowiązków.

2. Delegowanie na okres do dwóch miesięcy w ciągu roku może zarządzić również prokurator apelacyjny i okręgowy.

2a. Prokurator Generalny może delegować prokuratora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury, a prokuratora wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej, za jego zgodą, do pełnienia obowiązków lub pełnienia określonej funkcji poza granicami państwa w ramach działań podejmowanych przez organizacje międzynarodowe lub ponadnarodowe oraz zespoły międzynarodowe, działające na podstawie umów międzynarodowych, w tym umów konstytuujących organizacje międzynarodowe, ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską, zgodnie z kwalifikacjami prokuratora, na czas określony, nie dłuższy niż cztery lata, z możliwością ponownego delegowania na kolejny okres, nieprzekraczający czterech lat.

2b. Do okresu delegowania, o którym mowa w ust. 1, 1a i 2, nie wlicza się okresu, w którym prokurator delegowany nie pełnił obowiązków służbowych z powodu choroby.

3. Prokurator delegowany na podstawie ust. 1 - na czas nieokreślony lub na podstawie ust. 2a - na okres dłuższy niż rok może być odwołany z delegacji względnie z niej ustąpić za trzymiesięcznym uprzedzeniem. Prokurator delegowany na podstawie ust. 2a - na okres nie dłuższy niż rok może ustąpić z delegacji za miesięcznym uprzedzeniem.

3a. Prokurator Generalny może delegować prokuratora, za jego zgodą, do wykonywania czynności w Radzie Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w tej szkole.

3b. Prokurator Generalny odwołuje prokuratora delegowanego na podstawie ust. 2a z delegacji przed wyznaczonym terminem w przypadku:

1) gdy stan jego zdrowia uniemożliwia dalsze pełnienie obowiązków lub funkcji;

2) wniosku uprawnionego organu organizacji lub zespołu, o których mowa w ust. 2a;

3) gdy dalsza delegacja staje się bezprzedmiotowa;

4) zaistnienia innej, niż określone w pkt 1-3, ważnej przyczyny, jeżeli dalsza delegacja prokuratora nie gwarantuje należytego wykonywania przez niego powierzonych obowiązków lub funkcji.

4. Prokurator delegowany do innej jednostki organizacyjnej prokuratury, z wyjątkiem Prokuratury Generalnej, po sześciu miesiącach delegowania uzyskuje na pozostały okres delegacji prawo do wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej, przewidzianego dla prokuratora tej jednostki.

4a. (uchylony).

4b. W razie delegowania prokuratora, za jego zgodą, na czas nieokreślony do prokuratury równorzędnej, mającej siedzibę poza miejscem zamieszkania delegowanego oraz jego miejscem zatrudnienia, prokuratorowi przysługuje dodatek funkcyjny wizytatora prokuratury okręgowej.

5. Jeżeli delegowanie następuje do innej miejscowości, niż miejscowość będąca siedzibą jednostki organizacyjnej prokuratury, w której prokurator pełni służbę, niebędącej miejscem jego stałego zamieszkania, prokuratorowi

delegowanemu w okresie delegowania, jako pracownikowi w podróży służbowej, przysługują następujące należności, rekompensujące niedogodności wynikające z delegowania poza stałe miejsce pełnienia służby:

1) prawo do nieodpłatnego zakwaterowania, w warunkach odpowiadających godności urzędu albo zwrot kosztów zamieszkania w miejscu delegowania, w jednej z następujących form:

a) zwrotu kosztów faktycznie poniesionych - w wysokości określonej w fakturze,

b) miesięcznego ryczałtu - w kwocie nie wyższej niż 78% podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora, o której mowa w art. 61a;

2) zwrot kosztów pierwszego przejazdu z miejsca stałego zamieszkania do miejsca delegowania, zwrot kosztów ostatniego przejazdu z miejsca delegowania do miejsca stałego zamieszkania oraz zwrot kosztów przejazdów odbywanych nie częściej niż raz w tygodniu do miejsca stałego zamieszkania i z powrotem - w wysokości nie większej niż równowartość ceny przejazdu środkami komunikacji kolejowej, z uwzględnieniem przysługującej prokuratorowi delegowanemu ulgi na dany środek transportu, bez względu na to, z jakiego tytułu ulga ta przysługuje;

3) ryczałt na pokrycie kosztów dojazdów środkami komunikacji miejscowej, o którym mowa w przepisach w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju;

4) diety, o których mowa w przepisach w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju;

5) zwrot kosztów poniesionych z tytułu używania pojazdów, stanowiących własność pracownika, do celów służbowych, o którym mowa w przepisach w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy;

6) zwrot kosztów codziennych dojazdów do miejscowości delegowania, o których mowa w ust. 5b.

5a. Świadczenia i należności, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, nie przysługują w wypadkach, gdy odległość od miejscowości w której prokurator delegowany ma miejsce stałego zamieszkania do miejscowości delegowania nie przekracza 60 km, chyba że organ powołany do kierowania jednostką do której delegowanie następuje, na wniosek prokuratora delegowanego uzna, że nie jest celowy codzienny dojazd prokuratora delegowanego do miejscowości delegowania.

5b. Prokurator delegowany, o którym mowa w ust. 5a, któremu nie przysługują świadczenia i należności, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, ma prawo do zwrotu kosztów codziennych dojazdów do miejscowości delegowania w wysokości nie wyższej niż równowartość ceny przejazdu liniami Polskich Kolei Państwowych, lub innym środkiem komunikacji publicznej, z uwzględnieniem przysługującej prokuratorowi delegowanemu ulgi na dany środek transportu, bez względu na to, z jakiego tytułu ulga ta przysługuje.

6. Prokuratorowi delegowanemu do Ministerstwa Sprawiedliwości mogą być powierzone obowiązki na stanowiskach urzędniczych, z wyłączeniem stanowiska dyrektora generalnego urzędu.

6a. Obowiązki, o których mowa w ust. 6, mogą być powierzone prokuratorowi delegowanemu do pełnienia czynności w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

6b. Prokurator delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości lub do Prokuratury Generalnej ma prawo do wynagrodzenia zasadniczego przysługującego mu na zajmowanym stanowisku prokuratorowskim oraz dodatku za długoletnią pracę. W okresie delegowania prokurator otrzymuje dodatek funkcyjny określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 62 ust. 2.

7. Prokurator delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości lub Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, a także do prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury ma prawo do wynagrodzenia zasadniczego przysługującego na zajmowanym stanowisku prokuratorskim oraz dodatku za długoletnią pracę. W okresie delegowania prokurator otrzymuje dodatek funkcyjny określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 62 ust. 2.

8. W okresie delegowania, o którym mowa w ust. 6b i 7, ze względu na charakter pracy i zakres wykonywanych zadań, prokuratorowi może być przyznany odpowiednio przez Ministra Sprawiedliwości lub Prokuratora Generalnego dodatek specjalny w kwocie nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Dodatek przyznaje się na czas określony, a w indywidualnych wypadkach - także na czas nieokreślony.

9. W szczególnie uzasadnionych wypadkach dodatek, o którym mowa w ust. 8, może przekraczać wysokość określoną w tymże ustępie./..../

Sąd zważył, iż prawidłowe było ustalenie przez Prokuratora Apelacyjnego w G. powodowi wynagrodzenia zasadniczego w stawce siódmej z dniem 23 06 2015r. , tj. z dniem powołania na stanowisko prokuratora prokuratury apelacyjnej (zgodnie z art. 62 ust. 1ba). Należy podkreślić, iż bezpośrednio przed objęciem stanowiska w prokuraturze apelacyjnej przysługiwało powodowi wynagrodzenie zasadnicze w stawce piątej nabyte zgodnie z art. 62 ustawy z dnia 20 czerwca 1985r. o prokuraturze na stanowisku prokuratora prokuratury okręgowej. Nie można zatem przyjąć, iż powód pozostając na stanowisku prokuratora prokuratury okręgowej otrzymywał wynagrodzenie w stawce siódmej, ponieważ wynagrodzenie w tej wysokości przyznano powodowi z tytułu delegowania zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o **prokuraturze na okres do końca delegacji** , a nie w wyniku objęcia stanowiska prokuratora apelacyjnego na zasadach określonych w art. 62 ust.1ba przedmiotowej sprawy.

Przyznanie powodowi wynagrodzenia zasadniczego w stawce siódmej miało charakter czasowy , przysługiwało powodowi w okresie od 3 10 2009r. **do końca okresu delegacji** i powód nabył prawo do wynagrodzenia w stawce siódmej jedynie z tytułu delegowania, a nie na skutek awansu czy stażu pracy , o jakim mowa w art. 62 ustawy z dnia 20 06 1985r. o prokuraturze . W okresie delegowania powodowi przysługiwało prawo do wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej , przewidzianego dla prokuratora jednostki , w której powód wykonywał służbę w okresie delegowania , o czym mowa w art. 50 ust. 4 ustawy o prokuraturze, a nie wynagrodzenie zasadnicze w kolejnej stawce awansowej , jak wywodzi powód.

Powód od 30 03 2010r. przez okres delegowania pozostawał na stanowisku prokuratora prokuratury okręgowej i z tego tytułu nabywał uprawnienia do uzyskania kolejnych stawek wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z art. 62 ust. 1 eb ustawy o prokuraturze.

Niepoparte treścią mających zastosowanie w sprawie powołanych powyżej przepisów prawa jest stanowisko powoda, iż przysługuje mu nie tylko prawo do żądania zasądzenia odpowiednich kwot z tytułu brakującej części wynagrodzenia, ale także prawo jednoznacznego ustalenia przez Sąd, iż z tytułu zatrudnienia u pozwanego na stanowisku prokuratora przysługuje powodowi od dnia 23 czerwca 2015 roku wynagrodzenie zasadnicze w stawce ósmej, o jakim mowa w art. 62 ust.1ba ustawy z dn. 20 czerwca 1985 roku o prokuraturze.

Zważyć należy , iż przepis art. 50 ust.4 ustawy z dnia 20 06 1985r. stanowi wyjątek od generalnej zasady statuującej zasady wynagradzania prokuratorów , przewidzianej w art. 62 ustawy z dnia 20 06 1985r. o prokuraturze / powł. Powyżej/ , zgodnie z którą wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów zajmujących równorzędne stanowiska pracy jest równe , a wysokość tego wynagrodzenia różnicuje staż pracy lub pełnione funkcje , Sąd zważył , iż delegowanie prokuratora do innej jednostki prokuratury nie stanowi awansu płacowego ani zmiany stanowiska , jak to wskazuje powód , natomiast w związku z delegowaniem prokurator delegowany nabywa prawo do wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej przewidzianego dla prokuratora tej jednostki na okres tego delegowania , przez co uzyskuje wynagrodzenie w takiej samej wysokości jak prokurator jednostki, w której pełni służbę , za taką samą pracę lub pracę jednakowej wartości , jak prokurator jednostki delegowanej, co zgodne jest zasada niedyskryminacji pracowników.

Wynagrodzenie to jednak przysługuje tylko na okres delegowania , czyli na okres wykonywania takiej samej pracy, jak prokuratorzy jednostki delegowanej.

Powyższe stanowisko znajduje poparcie w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2010 roku sygn. I PZP 7/09, który stwierdził, że „ (...) Prawo do wynagrodzenia i innych świadczeń dla prokuratora delegowanego do określonej jednostki organizacyjnej zostały kazuistycznie uregulowane w art. 50 ust. 4-9 ustawy o prokuraturze. W przepisach tych ustawodawca przewidział rekompensowanie delegacji przez wynagrodzenie zasadnicze wyższe od przysługującego delegowanemu prokuratorowi na zajmowanym przez niego stanowisku prokuratorskim lub dodatkowe świadczenia związane z delegowaniem. Wszystkie regulacje ustanawiające dla prokuratora delegowanego do innej jednostki wyższe wynagrodzenie od wynagrodzenia przysługującego na zajmowanym stanowisku prokuratorskim i inne świadczenia **są wyjątkami od zasady przysługiwania wynagrodzenia odpowiadającego zajmowanemu stanowisku prokuratorskiemu, ustalonego zgodnie z art. 62 i nast. ustawy o prokuraturze.**”

Przepis art. 50 ust.4 ustawy z dnia 20 06 1985r. o prokuraturze jako wyjątkowy nie może być interpretowany rozszerzająco .

W okresie delegowania nie uległo zmianie stanowisko pracy powoda , co byłoby podstawą do przyznania powodowi wynagrodzenia zasadniczego w stawce wyższej , zgodnie z treścią art. 62 ust.1 1 ba ustawy z dnia 20 06 1985r.

Z dniem powołania powoda na stanowiska prokuratora prokuratury apelacyjnej- Prokurator Apelacyjny w G., zgodnie art. 62 ust. 1ba zdanie trzecie do przecinka ustawy o prokuraturze, ustalił powodowi wynagrodzenie zasadnicze w stawce siódmej, zaś bezpośrednio przed objęciem stanowiska prokuratura apelacyjnego przysługiwało powodowi na stanowisku prokuratora prokuratury okręgowej, nabyte zgodnie z przepisami art. 62 ustawy o prokuraturze, wynagrodzenie zasadnicze w stawce piątej, a więc ustalenie wynagrodzenia zasadniczego powoda w stawce siódmej od dnia 23 06 2015 , zgodne jest z treścią art. 62 ust 1ba ustawy z dnia 20 06 1985r. o prokuraturze i narusza art. 50 ust.4 tej ustawy.

Sąd mając powyższe rozważania na uwadze i na podstawie powołanych powyżej przepisów oddalił powództwo.

Zgodnie z treścią art. 98 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

Wysokość kosztów zastępstwa procesowego pozwanego ustalono na kwotę 900 zł na podstawie § 11 ust. 1 pkt 2 w związku z § 2 ust. 2, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. z 2002 r. Nr 163, poz. 1349 z późn. zm.) a które zasądzone od powoda M. W. na rzecz pozwanego Prokuratury Regionalnej w G. w stawce minimalnej .