

Sygn. akt IVRC 282/16

## POSTANOWIENIE

***Dnia 2 lutego 2017 r.***

Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku IV Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Aleksandra Sobiech

Protokolant Karolina Lemańczyk

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2017 r. na rozprawie sprawy:

z powództwa mał. S. R.

reprezentowanej przez przedstawicielkę ustawową P. B.

przeciwko A. R.

o alimenty

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. odstąpić od obciążania pozwanego kosztami postępowania w sprawie.

Sygn. akt IV R C 282/16

## UZASADNIENIE

***Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy, i zważył co następuje:***

Pozwem z dnia 25 kwietnia 2016 roku małoletnia powódka S. R. działająca przez swoją przedstawicielkę ustawową P. B. wystąpiła o zasądzenie alimentów od pozwanego A. R. w kwocie po 800 zł miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu podała, że jej koszty utrzymania wynoszą ok. 1600 zł, pozwany pracuje jako koordynator ds. obsługi klienta w (...) sp. z o.o. i zachodzi uzasadnione prawdopodobieństwo, że osiąga wysokie dochody. Matka powódki zarabia 1640 zł. Sprawuje bieżącą pieczę nad powódką.

Na rozprawie w dniu 2.02.2017 r. przedstawicielka ustawowa małoletniej powódki podtrzymała swoje żądanie. Pozwany uznał powództwo.

Strony oświadczyły, że pozwany od momentu rozstania rodziców powódki płaci po 800 zł miesięcznie na rzecz powódki. Strony chciały mieć tę kwestię sformalizowaną.

Od sierpnia 2016 roku powódka z matką mieszkają w T.. Koszt utrzymania małoletniej wynosi 1200 zł wraz z kosztami utrzymania zajmowanego przez nią mieszkania. P. B. pracuje w administracji i osiąga dochód w wysokości 2200 zł netto. Matka powódki wynajmuje mieszkanie położone w G., z czego osiąga dochód w wysokości ok. 1000 zł. Jednocześnie spona kredyt zaciągnięty na zakup mieszkania.

Pozwany pracuje w (...). Przez okres ostatniego pół roku zarabiał ok. 3700 zł netto miesięcznie, gdyż pełnił funkcję kierownika. Obecnie pozwany mieszka w mieszkaniu swojej matki. Pozwany zamierza kupić mieszkanie o wartości

ok. 170.000 zł, finalizuje zawarcie na ten cel kredytu, z ratą ok. 1000 zł miesięcznie. Wobec pozwanego nie toczą się postępowania egzekucyjne.

(okoliczności bezsporne).

Strony wniosły o umożliwienie im zawarcia ugody poprzez ustalenie alimentów w kwocie po 800 zł miesięcznie od dnia 1.02.2017 r.

Przedstawicielka ustawowa cofnęła pozew w pozostałym zakresie, na co pozwany wyraził zgodę.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że zawarcie ugody jest dopuszczalne, gdyż ugoda nie jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego, ani nie zmierza do obejścia prawa, nie zaszły więc okoliczności uniemożliwiające zawarcie ugody określone w art. 223 § 4 kpc w z art. 203 § 4 kpc.

Zgodnie z art. 355 § 1 kpc sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Mając więc na uwadze, iż powódka skutecznie cofnęła pozew za okres od dnia wniesienia pozwu do 31 stycznia 2017 roku, oraz to iż za okres od 1 lutego 2017 roku strony zawarły ugodę, i za ten okres wydanie wyroku stało się zbędne Sąd na mocy art. 355 § 1 kpc orzekł jak w pkt 1 sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 101 kpc.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...),

3. (...).

G., dnia 6.02.2017 r.